

1.د. عبد العريص بكار



ثلاثون ملوحاً مَب أخطاء التفكير وعيوبه

معفوظت منع جفون

الطبعة الخامسة

7731a-11177

المسلكة الأردنية الماشمية رقم الإبداع لدى دائرة المكتبة الرطنية (٢٠٠٩/١/١٦٤)

بكار، عبد الكريم

خطوة نحو التفكير القويم/ عبد الكريم حسن بكار- عيان: دار الأعلام،

(٢٠٦) ص. (سلسلة تنمية الشخصية ٢) ر.أ.: (٢٠٠٩/١/١٦٤).

الواصفات: / سيكولوجية الشخصية/ / الشخصية / / علم نفس الأفراد/ • أعدت دائرة المكتبة الوطنية بيانات الفهرسة والتصنيف الأولية.

 يتحمل المؤلف كامل المؤولية القانونية عن محتوى مصنفه و لا يعبّر هذا عن رأى دائرة المكتبة الوطنية أو أي جهة حكومية أخرى.

ISBN 474-990Y-EV9-T1-T (山山)



الأردن – عيان – العبدلي – مركز جوهرة القدس – الطابق ۲ – مكتب ٦٠٥ تلفاكس ٤٦٥٧٤٦٨ – ٠٦ ص.ب: ٩٢٧٥٦٣ عيان ١١١٩٠ الأردن E-mail: al_aalam@yahoo.com

تنمية الشخصية (١)

خطوة نحو التفكير القويم ثلاثون ملمداً مي أخطاء التمكير وعيوبه

الأستاذ الدكتور

عبد الكريم بكار



للنشر والتوزيع





مقدمة الناشر بين يدي هذا الكتاب

بقلم: ياسين إبراهيم حمو



النهوض الذي نتشده وتحرص عليه وتعمل له مع جميع الخيرين في هذه الأمة يقوم أساساً على الإنسان المؤمن القوي الأمين... فالإنسان بهذه المواصفات: الإيمان، القوة، الأمانة، هو الهدف... والإنسان بهذه المواصفات هو الوسيلة..

وكل شيء غير الإنسان المؤهل من: أرض وإمكانات، وزراعة وصناعات، وعلم وتكنولوجيا، واجتماع وسياسية واقتصاديات، وغير ذلك مما قلّ أو كثر، إنها هو تحصيل حاصل.. وكل ذلك يتبع الإنسان الذي هو محور الحضارة، فهو منطلقها ووسيلتها وهدفها..

والوحي الذي أنزله الله تعالى، جعل الإنسان محور اهتهامه، فله توجه بالخطاب، يريد صياغته فكراً ونفساً وروحاً وجسداً، يبتغي صلاحه ورفع سويته وإعداده إعداداً يؤهله لحمل الأمانة المنوطة به.. فهو يتوجه إليه ويعدّه من جهة، ثم يعتمد عليه في تحقيق رسالته في الأرض بعد ذلك..

وعلى هذا فإن اهتمامنا بتنمية الشخصية لم يكن بدعاً من القول أو العمل، وإنها هو في صلب المشروع النهضوي الإسلامي، الذي يعلم بأن تنمية الشخصية

لا تقوم على التوعية بقضايا الإيمان واليقين والالتزام بشعائر الإسلام التعبدية فحسب، وإنها هو إلى جانب هذا كله يقوم على تنمية قدرات الإنسان، وإمكاناته الشخصية عقلاً وروحاً ونفساً وبدناً، لتصبح شخصيته قوية قادرة على حمل الرسالة وأعبائها بكفاءة واقتدار.

و المؤمن القوي خير وأحب إلى الله من المؤمن الضعيف وفي كل خير الله.



عندما نتحدث عن تنمية الشخصية، فإن هذه التنمية تتم من خلال تنمية عناصر الشخصية ومكوناتها.. وإن أبرز وأهم مكونات الشخصية هو العقل الذي هو أداة التفكير، فإذا عملنا على تنمية العقل ليقوم بوظيفته المنوطه به، كان ذلك في الواقع تنمية للشخصية من خلال تنمية جانب التفكير في الإنسان..

ولعل تنمية التفكير لدى الإنسان وإصلاحه تعد أساساً في الإصلاح والتنمية التي تستهدف الإنسان، لأن جوانب الشخصية الأخرى كلها تابعة للتفكير الذي هو السيد وباقي مكونات الشخصية تبع له.

فإذا ما حسنت ملكة التفكير لدى الإنسان كان ذلك أساساً ومنطلقاً ليحسن كل ما عداه..



التفكير مطلب، وهو ضرورة إنسانية، وضرورة شرعية، فبدونه يفقد الإنسان إنسانيته ويصبح كها قال الله عن الذين امتلكوا أدوات السمع

(١) أخرجه مسلم (٢١١١) من حديث أبي هريرة رضي الله عنه.



والبصر والفهم ولكنهم عطلوها: (لَهُمْ أَتُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ بِهَا وَلَهُمْ أَعْيُنُ لَا يُبْعِرُونَ

عِهَا وَلَهُمْ مَاذَانٌ لَا يَسْمَعُونَ بِهَا أَوْلَتِكَ كَالْأَنْمَدِ بَلَ هُمْ أَصْلُ ﴾ [الأعراف: ١٧٩]. ولفهم
ما أنزل الله، ولمعرفة النفس والواقع والتاريخ، ولحسن تنزيل الحكم من الوحي
على محله من الواقع، لا بد من التفكير، فهو ضرورة شرعية. ولعل الأستاذ
العقاد - رحمه الله - كان محقاً عندما جعل عنوان واحد من كتبه: «التفكير
فريضة إسلامية».

فالتفكير من حيث هو تفكير مطلب، وأمام إعراض عامٍ في الأمة عن التفكير نحن بحاجة إلى إحياء الدعوة إليه، وإقناع الناس بضرورته وتربية الأجيال عليه.. ولكن القوامة في التفكير مطلب أيضاً لأن التفكير بحد ذاته قد يكون قويهاً وقد يكون معوجاً.

لذلك كان المطلوب هو التفكير القويم.. والقرآن جاء ليهدي الإنسان إلى الأقوم من كل شيء، فقد قال الله تعالى: ﴿ إِنَّ هَذَا ٱلْفُرَّوَانَ يَهْدِى اللَّهِي هِي أَقُومُ ﴾ [الإسراء: ٩]، وهو يهدي إلى التي هي أقوم في مجال التفكير كيا في غيره.. ويمكننا أن نلمس هذا في هدي القرآن الذي يأخذ بيد الإنسان إلى التي هي أقوم في جوانبه المختلفة..

上

إذا كان التفكير القويم مطلباً نحاول تحقيقه ونحن نفكر في تنمية الشخصية، وهو مطلب عظيم، فلا بد أن نعلم بأن تحقيقه ليس رحلة قصيرة قريبة المنال، ما نفتاً نتمناها أو نتحدث عنها حتى تنجلي لنا الأمور وتستقيم لنا الطريقة.. وإنها هي رحلة طويلة وشاقة ولكنها عكنة وعتعة.. وإنها هي خطوات متتابعة تبدأ

بخطوة وتستمر خطواتها النالية مدى الحياة، لا تنتهي ولا تتوقف، فطالما أن الإنسان موجود فهو مفكر، وطالما فكر فإنه بحاجة إلى أن يكون تفكيره قويهاً، وهو في جميع مراحل حياته يسأل الله تعالى الاستقامة (تفيئاً الفيئاً المُسْتَغِيم) وهذه الاستقامة التي يسألها ربه استقامة في كل شيء، ومن ذلك استقامة التفكير..

وعنوان هذا الكتاب يفترض أن محاولة الوصول إلى التفكير القويم رحلة طويلة، تبدأ بخطوة وتتلوها باقي الخطوات وهو خطوة نحو التفكير القويم، لا بد منها ولكنها غير كافية للوصول إليه.



عندما نفكر في التفكير، فإن العقل يريد أن يعقل نفسه، ويقوم أداءه، وينقد طبيعة تكوينه وطريقته في العمل، والقواعد التي يقوم عليها والحدود التي تحدّه، والمؤثرات التي تؤثر فيه وعليه، والأفاق التي يمكن أن يرتادها وتلك التي ليس له فيها ما يدله ويهديه. والأخطاء والعيوب التي يقع فيها، والأمراض التي تعتريه.. وكل ذلك لعمري من أعقد الأمور وأصعبها منالاً، ومع هذا كان كل ذلك - وما زال - من مطالب العلياء والمفكرين عبر العصور، يجهدون به أنفسهم ويعملون ما وسعهم الجهد على الوصول إلى التفكير القويم، أو التفكير الموضوعي، أو التفكير الصحيح، أو التفكير العلمي، وما شابه ذلك من تسمات..

والمتبع لما كتبه المؤلف - حفظه الله - حتى الآن وما يلمح إلى أنه يكتبه أو سيكتبه يرى أن قضية التفكير من قضاياه الأولى التي يجهد نفسه لبيان طبيعتها،

وتشخيص عيوبها وأمراضها، والتعرف إلى مشكلاتها وتعقيداتها المتراكمة، والبحث عن اقواعد، أو اطرائق، تعين الإنسان على تجاوز كل ذلك والوصول إلى التفكير القويم، أو التفكير الموضوعي.

والواقع أن هذه الطريقة هي طريقة الكبار العمليين من المفكرين والعلماء،
الذين يتصدون لقضية كبيرة في حجم قضية «العقل» أو «التفكير» أو «النهوض»
فيجعلونها مشروعهم الشخصي، يتفكرون فيه آناء الليل وأطراف النهار،
يعيشونه نهاراً ويحلمون به ليلاً، ويهندسونه مع الأيام خطاً هنا وخطوة هناك،
فيحذفون ويضيفون، ويأخذون الحكمة ضالتهم من هنا أو هناك، ويبتكرون
ما تجود به قرائحهم المتيقظة حتى يصبح لهم مع الأيام بنياناً متميزاً يشار إليه
بالبنان.



إن بعض الناس يريد من العالم المفكر، أو من صاحب المشروع أن يفكر في صمت ثم يخرج على الناس بمشروع ضخم متكامل ناضج فيقدمه لهم نظرية متكاملة تحل لهم جميع المشكلات وتجيب على جميع التساؤلات.

وكثير من العلماء والمفكرين يتجاوب مع هذا التوجه وينتظر من نفسه أن يصوغ مشروعه الفكري النهضوي في مكتبه، حتى إذا ما تكامل بين يديه ووصل إلى نسخته الجاهزة المنقحة خرج به على الناس وقال لهم: هاؤم اقرؤوا كتابية...

من أجل هذا فإن هذا البعض من الناس لا يعجبه شيء ولا يتفاعل مع شيء غير تام وغير متكامل، لأنه واقع تحت تأثير فكرة انتظار المشروع العميق

بيلس التوكير القويم

المتكامل المتقن، الذي يملأ العقل ويثلج الصدر ويربح النفس ويقطع الشك، ولهذا يحرم هذا البعض - وفيهم أذكياه ونابهون وأصحاب طاقات - أنفسهم من تنمية أنفسهم والمشاركة في صياغة مشروع فكري يحتاج تفاعلاً حقيقياً بين جمع كبير من العلماء والمثقفين..

وكذلك الكثير من العلياء والمفكرين، ينسون أنفسهم وهم ينتظرون المشروع الناضج ليخرجوا به على الناس، فيخسرون أعيارهم وتخسر أمثهم جهودهم وآراءهم التي تذهب معهم عندما لم يقدموها تدريجياً.

ومع أن الكاتب صاحب مشروع حضاري كها قدمنا، فإنه يعلم أن الطريق طويلة، ولا أحد يضمن استمرار الرحلة واستمرار القدرة على العطاء، ولهذا فهو يضع أساساً هنا، ولهنة هناك، ويطلق اليوم سؤالاً ويقترح عليه جواباً، ويضع هدفاً بعيداً ثم لا ينتظر طويلاً حتى يتحقق له ذاك الحدف، وإنها يصوغ أهدافاً مرحلية ويسعى إلى تحقيقها، فتثمر جهوده كتاباً يقرأه الناس فيتفاعلون معه، وكتيباً يتناول قضية ملحة بحللها ويبحث في طبيعتها ويبسطها ويعطي فيها رأياً أو يحل لغزاً، ثم يتركها ويترك معها قُرَّاه، وقد خطوا خطوة، واستفادوا فائدة، وخرجوا بعد اطلاعهم على عمله خيراً عا دخلوا فيه، وهذا لعمري ما يتغيه كل صاحب قلم من ثمرات قلمه.

نرجو أن ينفع الله بهذا الكتاب، وبهذه السلسلة، ويجزل المثوبة والأجر.







الحمد تقدرب العالمين، والصلاة والسلام على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين، وبعد:

فإن المنهج الرباني الأقوم الذي أكر منا الله - تعالى - به يوقر لنا إذا - فهمناه والتزمنا به على الوجه الصحيح - أرضية محتازة تمكننا من التفكير على نحو محتاز؛ لكن من طبيعة العمل في الأمور العقلية وأعمال التفكير والاستئباط وجود فراغات لا يمكن ملؤها إلا عن طريق الاجتهاد والذي يشوبه دائماً الظن والخطأ. ولا يخفى من وجه أخر أن علاقة انفعالاتنا بأدمغتنا ليست علاقة توافق دائماً حيث نجد في حالات كثيرة أن انفعالاتنا تسيطر على عقولنا، ونبدأ بالتفكير أخت تأثير رغباتنا وأهواتنا؛ مما يبعدنا عن الحقيقة، ويشوش رؤيتنا للأشياء أضف إلى هذا طبيعة القصور الذي يعاني منه العقل البشري حيث يعجز عن أصف إلى هذا طبيعة القصور الذي يعاني منه العقل البشري حيث يعجز عن أدراك المسائل الكلية، كما يصعب عليه - من غير زاد ثقافي جيد - التفريق بين الأشياء المهمة والتافهة، وبين الأشياء الأمنة والخطرة؛ مما يجعلنا حين نتعامل مع هذه المسائل نقم في الكثير من الخطأ وسوء التقدير.

ونتيجة لكل ما سبق فإن تشغيل العقل يتنج الأخطاء الفكرية والأوهام والضلالات، كما يفعل الماء حين نسقي به الزرع، فإنه لا ينمي الزرع فحسب ولكن يُنبت إلى جواره الأعشاب الضارة أيضاً.

و لهذا كله فليس أمامنا - إذا ما أردنا أن تحصل على أعظم قدر ممكن من صفاء التفكير ودقة التصورات ورشد الأحكام - سوى أن نهارس نقد تفكيرنا الذاتي وتسليط الأضواء على طبيعة عمل العقل والالتباسات التي يقع فيها.



ويجب أن يستمر هذا الأمر على المستوى التطبيقي مدة استمرار وجودنا.

وأعتقد أن تنقية التفكير لدينا من أكبر قدر ممكن من العادات الفكرية السيئة، يجب أن تسبق تزويد عقولنا بطرق التفكير والمبادئ الثقافية الصحيحة؛ فالتخلية - كها يقولون - قبل التحلية، ولهذا قإن هذا الكتاب يعد مدخلاً لكتابي عقلية إصلامية معاصرة؛ والذي سأركز فيه - بحول الله وطوله - على المعاني والمضامين وأساليب النظر والتفكير التي تكون تلك العقلية.

في الختام فإنني لم أقل في هذا الكتاب كل ما ينبغي قوله، وإنها ركزت فيه على أهم الأخطاء التي نقع فيها أثناء التكفير، وأهم العيوب والنقائص التي تشوبه. وقد عمدت إلى تناول بعض القضايا المهمة تحت غير ملمح، وبأساليب عديدة حتى أعطيها ما تستحقه من العناية والبحث.

وأسأل الله - جل وعلا - أن يبارك هذا العمل وأن ينفع به الإخوة القراء. وأن يجلعه في ميزان حسناتي وأن يوفقني لما هو خير وأبقى؛ إنه ولي ذلك والقادر عليه.

المؤلف









أحادا نقطمنا



هنا سؤال بطرح نفسه بقوة على كثير من الناس، ويلتمسون له جواباً. من الواضح أننا لا نستخدم التفكير دائياً، فالأمور المحسوسة المعتادة لا نحتاج إلى استخدام الفكر في إدراكها أو أدائها؛ فإذا أردنا معرفة مساحة غرفة احتجنا إلى أداة نقيس بها. وإذا أردنا الوصول إلى مكان العمل استخدمنا الوسيلة التي نستخدمها يومياً، ولم نجد أي حاجة إلى التفكير في تحقيق ذلك؛ لكن حين تتعطل الوسيلة التي كنا نستخدمها، وندخل في مشكلة تأمين بديل عنها، فإننا حينتذ سنستخدم ما لدينا من خبرات ومعلومات وإمكانات ذهنية كي نعثر على ذلك البديل، وهذا هو التفكير.

إن التفكير هو استعمال العقل بكل تجهيزاته للانتقال من المعلوم إلى المجهول، أو استعماله في استثمار المعلوم من أجل الوصول إلى مجهول.

إن وضعيتنا في عمليات التفكير التي نقوم بها يومياً تشبه إلى حدِ بعيد وضعية أناس أرادوا القيام برحلة من أجل الوصول إلى بلدِ ناءٍ في صحراء مقفرة لم تطأه أقدامهم من قبل، وذلك يهدف كسب رزقهم منه.

وإن العقل البشري - بإمكاناته وبدهياته ومبادته الأولى - يشبه إلى حد بعيد (بيئة الرحلة) المكونة من السيارة والطعام والشراب والخيام والملابس وأدوات الدفاع عن النفس وما شاكل ذلك. وإن المعلومات التي في حوزتنا تجاه القضية التي نفكر فيها تشبه الخرائط التي بحوزة أعضاء الرحلة، والتي يهتدون بها في



خطبة نب التفكير القويم

سبيل الوصول إلى تلك البلدة. والحل الذي نسعى إليه من وراء التفكير هو الوصول إلى البلدة في رحلتنا الموهومة. وما نفعله بذلك الحل يشبه الحصول على المال والرزق بعد الوصول إلى بلد الأحلام.

إذا وصلنا إلى حل للمشكلات التي نفكر فيها فإن حالنا تكون مثل حال فريق الرحلة حين يبلغ منتهى سفره؛ لكن إذا لم نصل فإننا نكون أيضاً مثل ذلك الفريق في حالة هلاكه في الطريق أو رجوعه إلى بلده دون بلوغ مراده.

إذا تساءلنا عن أسباب إخفاقنا في الوصول إلى حل، وإخفاق أعضاء الرحلة أيضاً في الوصول إلى البلد المستهدف، وجدنا خطأ ما وقع معنا ومعهم، ومنعنا ومنعهم من تحقيق ما استهدفناه.

فهاذا يمكن أن يكون ذلك الخطأ؟

۱ - هناك احتيال في أن تكون أدوات الرحلة غير كافية للوصول إلى ذلك البلد؛ فحين يكون الطعام غير كاف أو تكون حالة السيارة لا تساعد على قطع مسافات شاسعة، فإن الوصول يكون صعباً أو مستحيلاً، وهكذا فحين يكون هناك وهن أو خلل في إمكاناتنا الذهنية من خيال وذاكرة وقدرات على التحليل والتركيب، فإن الوصول إلى حل جيد سيكون غير ممكن. وكها أن الخلل قد لا يكون في أدرات الرحلة وإنها في عدم ملاءمتها لمسافة الرحلة، فكذلك قد يملك الواحد منا إمكانات ذهنية عتازة ولكنها مع ذلك لا تتناسب مع المشكلة التي نريد حلها، نظراً لضخامة تلك المشكلة وحاجتها إلى فريق كبير من أصحاب العقول ذات القدرة الاستثنائية، وليس إلى شخص ألمي واحد، مثل لو أردنا إيجاد حل لمشكلة التنوي يعاني منه العالم الإسلامي اليوم.

٢- قد يعود إخفاق الفريق في الوصول إلى البلد المستهدف، عائداً إلى أن



الماذال الخطمئة

الخرائط التي في حوزته قديمة جداً أو غير دقيقة، فلم توفر لهم الإرشاد الكافي للوصول. وهكذا قإذا كنا نفكر مثلاً في إيجاد حلول للبطالة في بلد من البلدان، ولم نجد معلومات حديثة ودقيقة حول مشكلة البطالة، فإن عقولنا مهيا كانت ممتازة وإرادتنا مها كانت صلبة فإننا لن نصل إلى الحل النظري الذي نظمح إليه.

٣- قد يهارس بعض أعضاء الفريق ضغوطاً على قائد الفريق لبسير في طريقه على خلاف قناعاته، أو على خلاف ما تقوله الخرائط التي لديه، بما يؤدي إلى ضباع الفريق وعدم وصوله إلى ما يربد. وهذه الضغوط ضغوط داخلية. وهكذا ونحن نفكر في أمورنا قد نخضع لضغوط داخلية تحرفنا عن الوصول إلى الرأي أو الرؤية أو الموقف المطلوب. وتلك الضغوط تتمثل غالباً في أهوائنا وميولنا ورغباننا، حيث إن العواطف تؤثر بقوة في عمل العقل. والناس على نحو عام هم مخلوقات عاطفية في المقام الأول. وخضوع العقل للرغبات أمر مشهود، ولا سيها عند ضعف الوازع الأخلاقي وتحلل الشخصية.

٤- قد يعترض فريق الرحلة عقبات خارجية، تحرفهم عن طريقهم، أو تجبرهم على العودة، فتحول بالتالي دون وصوفم إلى مبتغاهم، كما لو اعترض سبيلهم سباع أو عواصف أو سبول.. فيصلون إلى قناعة بضرورة العودة من حيث أتوا. وهكذا حالنا ونحن نفكر، فقد تمارس علبنا ضغوط خارجية من جهات متنفذة أو من جهات تتحكم في أسباب معاشنا أو رفاهيتنا، أو نتعرض لضغوط اجتهاعية مبناها على الأعراف والتقاليد الخاطئة، فنضطر إلى أن نصل للى حلول ونتائج وآراء نصف صحيحة، تراعى فيها اعتبارات جهات الضغط. وقد حصل مثل هذا في كل مراحل تاريخنا، كما يحصل في واقعنا يومياً ومع آلاف الأشخاص.

الماذال الخطمئة

الخرائط التي في حوزته قديمة جداً أو غير دقيقة، فلم توفر لهم الإرشاد الكافي للوصول. وهكذا قإذا كنا نفكر مثلاً في إيجاد حلول للبطالة في بلد من البلدان، ولم نجد معلومات حديثة ودقيقة حول مشكلة البطالة، فإن عقولنا مهيا كانت ممتازة وإرادتنا مها كانت صلبة فإننا لن نصل إلى الحل النظري الذي نظمح إليه.

٣- قد يهارس بعض أعضاء الفريق ضغوطاً على قائد الفريق لبسير في طريقه على خلاف قناعاته، أو على خلاف ما تقوله الخرائط التي لديه، بما يؤدي إلى ضباع الفريق وعدم وصوله إلى ما يربد. وهذه الضغوط ضغوط داخلية. وهكذا ونحن نفكر في أمورنا قد نخضع لضغوط داخلية تحرفنا عن الوصول إلى الرأي أو الرؤية أو الموقف المطلوب. وتلك الضغوط تتمثل غالباً في أهوائنا وميولنا ورغباننا، حيث إن العواطف تؤثر بقوة في عمل العقل. والناس على نحو عام هم مخلوقات عاطفية في المقام الأول. وخضوع العقل للرغبات أمر مشهود، ولا سيها عند ضعف الوازع الأخلاقي وتحلل الشخصية.

٤- قد يعترض فريق الرحلة عقبات خارجية، تحرفهم عن طريقهم، أو تجبرهم على العودة، فتحول بالتالي دون وصوفم إلى مبتغاهم، كما لو اعترض سبيلهم سباع أو عواصف أو سبول.. فيصلون إلى قناعة بضرورة العودة من حيث أتوا. وهكذا حالنا ونحن نفكر، فقد تمارس علبنا ضغوط خارجية من جهات متنفذة أو من جهات تتحكم في أسباب معاشنا أو رفاهيتنا، أو نتعرض لضغوط اجتهاعية مبناها على الأعراف والتقاليد الخاطئة، فنضطر إلى أن نصل للى حلول ونتائج وآراء نصف صحيحة، تراعى فيها اعتبارات جهات الضغط. وقد حصل مثل هذا في كل مراحل تاريخنا، كما يحصل في واقعنا يومياً ومع آلاف الأشخاص.

مطبقتت التفكير القويم

٥- إذا كان أعضاء الغريق يريدون الوصول إلى مدينة، وليس إلى قرية صغيرة، فإن العارفين بطرق تلك المدينة سيكونون أكثر، ولذا فإن فم أن بتوقعوا الإرشاد والمساعدة من بعض الناس. أما إذا لم يكونوا يريدون الوصول إلى بلدة معينة فحسب وإنها يريدون الاهتداء إلى كنز عظيم مدفون في أحد بيوتات تلك البلدة، فإنه ليس لهم أن يتوقعوا أي مساعدة من أي أحد. وهكذا فإذا كنا نفكر من أجل الوصول إلى حل يتعلق بمشكلة عامة أو قضية كلية ماء مثل انتشار التدخين أو تخريب المرافق العامة فإن لنا أن نأمل في تلقي المشورة والمساعدة من جهات عديدة. لكن إذا كنا نفكر في قضية دقيقة وجزئية وخاصة، فإن الذين يمكنهم أن يساعدونا سيكونون غير موجودين أو قليلين جداً، وذلك كها لو أن شخصاً يفكر في أسلوب لتغيير نظرة زوجته إليه أو في تخفيف المشاحنات بين أبنائه..

وعلينا أن نقول بعد ذلك كله إننا كثيراً ما نخطئ في تفكيرنا بسبب بنيوي يتمثل في الفجوة الفاصلة بين محدودية الإدراك وطلاقة الإرادة والطموح والتطلع، حيث إن تجهيزاتنا الفكرية وخبراتنا ومعلوماتنا كثيراً ما تكون غير كافية لتلبية طموحاتنا. إننا لا ندرك إلا القليل من الأحداث التاريخية والفرص السانحة والعقبات المعترضة، ومع هذا فنحن نتطلع إلى الحصول على أشياء كثيرة غير محدودة. وهذا لا يشكل عقبة وهكذا فالعوامل التي تؤدي إلى وقوعنا في الأخطاء أثناء التفكير عديدة ومتشعبة. وقد عقدنا هذا الكتاب لتسليط في الأخطاء وعلى العديد من المظاهر الخاطئة في تفكيرنا ومن الله - تعالى - الحول والطول.







7

قصور العقل البشري

كان من أشد ما يهلك بني البشر على مدار التاريخ احتقارهم لأشياء كان من أشد ما يهلك بني البشر على مدار التاريخ احتقارهم لأشياء كبيرة، وتعظيمهم لأمور صغيرة. وقد كان العقل البشري من جملة الأشياء التي أخطأت الحضارة الحديثة في تعاملها معها؛ حيث إن الغرب بعد أن نفض يديه من إصلاح (النصرائية) ومن إمكانية جعلها مصدراً يعتد به لتغطية عالم الغيب - عمد إلى (العقل) يستنجد به في توفير مظلة روحية ومادية لكل شؤون البشر واحتياجاتهم.

واليوم ينسج على منوال الغرب في هذا العلمانيون الجدد الذي يشنون حملات منظمة ضد التدين والمتدينين، ويحاولون تفتيت مرجعية الوحي واختز الها بطرق عديدة.

وأود هنا أن أوضح في مسألة قصور العقل البشري النقاط التالية:

أ- العقل البشري عقل محدود وهو - كما قلنا - يوفر بيئة لنمو الدلالات والمفاهيم، كما أنه قادر على استخدام ما تنقله إليه الحواس في محاولة الوصول إلى بعض الأشياء المجهولة لكن العقل غير قادر على الخوض في مسائل لا تتوفر له عنها معلومات جيدة، فهو لا يستطيع تحديد الغاية من الخلق، أي: لماذا نحن هنا؟

كيا لا يستطيع سن تشريعات تأخذ بعين الاعتبار مصالح جميع الناس وأوضاعهم، دون أن يقع حيف على بعض منهم. أضف إلى هذا أنه لا يستطيع



خطبة الت التفكير القويم

أن يخبرنا عن الأمور المهمة في حياتنا والأمور التافهة حيث ليس فيه أبواب ندخل منها إلى مجالات كل منها.

والعقل البشري بنية يسهل خداعها، فحين نزوده بمعلومات خاطئة فإنه يقع في الخطأ بسهولة. إنه عقل قادر على البحث في الأدوات والأشكال والأساليب وكل الأمور المحلودة، لكنه غير قادر على البحث في مصيره الذاتي، وهو على مقدار ما يبدي من البراعة في التعامل مع الكم، يبدي من العجز في التعامل مع الكيف أو ما يسمى (الصفات)، وتجاهل كل هذه المحددات لقدرة العقل على العمل يؤدي إلى حدوث أخطاء فاحشة تتعلق بمصير الإنسان على هذه الأرض.

ب- العقل البشري ليس بنية مكتملة متميزة منحازة معزولة عن السياقات المعرفية أو عن المشكلات والفضايا التي يعالجها أو يشتغل عليها. وإنها هو إمكانات ومفاهيم وبدهيات ملتبسة بالمعطيات المعرفية ومتفاعلة معها، كها أنها ملتبسة بالمشكلات الوجودية المختلفة ومتفاعلة معها أيضاً. وهذا يعني أننا ونحن نعلم نتعلم، كها أن عقولنا تتأثر بالمعلومات التي تعالجها والمشكلات التي تسعى إلى حلها. وهذا كثيراً ما يؤدي إلى اضطراب العقل وتراجعه عن كثير من آرائه ومعتقداته. ولذا فإنه ليس هناك أي ضهان لاطراد تقدم أي مفكر في خط واحد مهها كان ألمعياً ومتمكناً من الأفكار والمفاهيم التي يدعو إليها.

والأمثلة على هذا أكثر من أن تُحصى. وهذا (هوسرل) - بعد أن كتب ألوف الصفحات في استجلاء علم (الظاهريات) محاولاً الوصول إلى (البنى الموضوعية) للهاهيات المحضة - نراه يتحول من رجل يبشر بمنهج جديد إلى واعظ يحذر أوروبا من المخاطر التي تتنظرها إذا هي استمرت في منهجيتها العلمية والفكرية، بل إنه يهاجم (العقل) ويتساءل في محاضرة له عام ١٩٣٥:





هل استقال العقل وفقد دوره في الحياة؟ أم إنه خلافاً لذلك كشف عن وجهه الحقيقي الانتهازي الماكر والتفعي؟

هذا كله يعني أن تفويض كل شؤون الحياة للعقل وسدنته، يشتمل على مخاطرة كبرى؛ وليس هناك أي حل سوى العودة بالعقل إلى وظيفته الأصلية في الحركة ضمن أطر ومسلمات كبرى يؤمّنها الوحي بها يصوغه من رؤى كبرى، وبها يرسمه من خطوط عريضة لحركة الإنسان وعلاقاته.

ج- العقل البشري أبدع حلولاً كثيرة لمشكلات الناس، وساهم في توقير الراحة لهم وتخليصهم من كثير من ألوان العناء، وهذا موضع تقدير منا جمعاً ولكن علينا أن نقول: إن إبداعات العقل أوجدت مشكلات كثيرة مثل تلوث البيئة وخاطر الطاقة النووية وسيطرة الآلة على حياة الإنسان... وعقولنا غير قادرة على إبداع الحلول للمشكلات التي أوجدتها، إنها تكشف دائهاً عن مساحات فاصلة بين وجود المشكلات والقدرة على حلها؛ وما ذلك إلا لأن منتجات العقول تدخل في تعقيدات وملابسات يعجز العقل عن فك رموزها والتحكم بها؛ وماذا يمكن للعقل أن يقعل لإنسان سيطرت عليه غرائزه وشهواته حتى أعمته عن رؤية الحق والحقيقة؟!

وهذا يمني أن الاعتباد على العقل في تصحيح مسار البشرية بعيداً عن القيم والمبادئ التي يوفرها التدين الصحيح، مجاف للصواب وباعث على خيبة الأمل والخذلان.

د- أكثر الناس استخداماً لعقوضم واستثياراً لها هم الفلاسفة، حيث إن صياغة المفاهيم بواسطة العقل هي شغلهم الشاغل؛ ومع ذلك فإن كل المشتغلين بالفلسفة يقرون أنه ليس من شأتها أن تمنحنا البقين، أو تحدد لنا موطن الداء أو شكل الدواء، أو تقدم لنا مفاتيح حلول لمشكلاتنا، إنها نشاط فكري لا يتوقف



الهاذار القطمارة

عن إثارة الأسئلة وإعادة صوغ المشكلات، إنها أشبه بمسلسل ليس له نهاية، وهي دائهاً في حركة مستمرة من إشكال إلى إشكال أكثر تعقيداً منه. ولست أريد هنا أن أزري على الفلسفة أو أنفي عنها ميزانها، وإنها أريد أن أقول: إن الناس بحاجة إلى البقين، وإلى أطر مهيا تكن واسعة إلا أنها في النهاية موجودة وواضحة. وتلك الأطر تضع حداً لكثير من الأسئلة التي يطرحها العقل، كها ترشد إلى المسار الذي يمكن أن يسلكه في الإجابة على الأسئلة المطروحة. وهذه الأطر لن يجدها الناس إلا في الدين الذي جعله الله مستوعباً لكل الخير الذي جاءت به الأديان السابقة.

ه- العقل البشري عاجز عن التبو الدقيق بها يمكن أن يقع في المستقبل؛ وقد حاول بعض مفكري أوروبا أن يستعينوا على معرفة ما يمكن أن يقع في المستقبل ببلورة رؤية شاملة للكون: بنيته وعناصره ونواميسه على قاعدة: إذا أردت أن تعرف ما سيحدث في المستقبل قانظر إلى ما حدث في الماضي. والحقيقة أنه لا يعرف الغيب إلا الله - تعالى - وأن عقولنا يمكن أن تتوقع حدوث أمور صغيرة في المستقبل القريب. أما توقع الأحداث الكبيرة في أزمنة متباعدة فهذا ما لا تستطيعه عقول البشر. وما ذلك إلا لأننا عاجزون عن معرفة كل التغييرات لتي ستقع في المستقبل، والتي ستؤثر بالتائي في توعية الأحداث التي يمكن أن تقع.

أما قراءة التاريخ لاستخراج النواميس والسنن الكونية منه، فإن عقولنا تكشف عن قصور مدهش في هذا الجانب؛ والسبب في ذلك أن معرفتنا بالأسباب الحقيقية التي أدت إلى ولادة أحداث التاريخ الكبرى تظل دائها معرفة ناقصة. وحين نحاول حصر أسباب الأحداث الكبرى، ونوفّق في ذلك، فإن المشكلة التي تواجهنا تكمن في تحديد وزن كل سبب وحجم تأثيره في وقوع



تلك الحوادث.

لكن حين نتأمل سنن الله – تعالى – في الحلق كها وردت في تصوص الكتاب والسنة فإن دائرة خطئنا تضيق ودرجة اليقين لدينا تكون أكبر.

و- لا يملك العقل البشري أي عتاد حقيقي يمنعه من التورط في صناعة الخرافات وقبولها. ولست أبالغ إذا قلت: إن البنية العميقة لعقول معظم الناس هي بنية خرافية حتى كأن الخرافة هي الأصل لديم، إذ بمجرد حدوث ضعف في التتقيف أو وقوع الناس في حالات استثنائية من الشدة والكرب تطفو تلك البنية على السطح!

لو تساءلنا من أين تأتي قابلية عقولنا للسقوط في مستنقع الخرافة لوجدنا أننا تجاه حالة لا تخلو من الغموض لكن يبدو في أن مصدر ذلك يعود إلى أمرين جوهرين:

الأول: هو جهلنا بمعظم ما يقع في الوجود من أحداث، فإذا قلنا: إنه يقع على الكرة الأرضية في الدقيقة منة مليون حدث، فإننا قد لا نشاهد منها أكثر من عشرة أو عشرين، والباقي يقع بعيداً عن أنظارنا. أضف إلى هذا أن خبرتنا بها حدث في الماضي أيضاً محدودة جداً.

ولدى الناس إحساس بأن هناك عوالم لا تغطيها حواسنا، وبالتالي فإن دخولها إلى مداركنا يكون متفاوتاً، ونحن المسلمين - مثلاً - نعتقد بوجود (عالم الجن) و (عالم الملائكة) فإذا ما خُدُننا عن حصول بعض الأمور الجارقة أو غير المألوفة، فإن العقل البشري كثيراً ما يتقبلها على أنها تنتمي إلى عالم من العوالم التي لا يراها الناس، أو تتصل بالأحداث التي لم يشاهدوها، وتكون تلك الأمور من صنع الخيال أو من الكذب المحض.

الثاني: هو أن عقولنا تتقبل الأخبار التي تسمعها ما دامت تقع في دائرة



الماذا اخطمارا

المعقول، وترفضها إذا خرجت عن تلك الدائرة قإذا ما قبل لنا: إن الناس في البلد الفلاني رأوا شخصاً بحمل عشرة قناطير على ظهره، فإننا ترفض ذلك، ونعده من قبيل الخرافة لأنه يقع خارج دائرة المعقول لنا؛ لكن المشكلة هنا أن الذي يرسم دوائر المعقول وغير المعقول - في غالب الأمر - ليس العقل وإنها الثقافة والخبرة؛ فإذا قال لك شخص: أعطني ألف دبنار لأتاجر لك به وسيربح مئة ألف في آخر السنة، فإن القناعة بذلك وعدم القناعة به لا تعود إلى العقل وإنها إلى الثقافة والخبرة والمعرفة بأحوال التجارة في ثلك السنة، فصاحب الخبرة ربيا يقول لك: لا تصدق ذلك، فأمهر التجار لا يستطيع الآن مضاعفة رأس ربيا يقول لك: لا تصدق ذلك، فأمهر التجار لا يستطيع الآن مضاعفة رأس مائه خس مرات في العام فضلاً عن أن يضاعفه مئة مرة. لكن بأي شخص معقول، وقد حدث مثل ذلك في العام الفلاني مع الشركة الفلانية، ولا مانع أن يحدث الأن.

وهكذا فمضاعفة رأس المال مئة مرة في العام تعدمن قبيل المعقول في خبرة شخص معين، وتعدمن قبيل الخرافة والاحتيال في خبرة شخص آخر. ولهذا فطالمًا انقسمنا تجاه بعض الأخبار والأحداث إلى فريقين: فريق يقول: هذا معقول، وآخر يقول: هذا غير معقول.

وهكذا فقد ظُلم العقل مرتين: مرة من قبل المشعوذين والمتحرفين اللّين ألغوا دور العقل، ومرة من قبل الذين حرموا من نعمة الهداية بأنوار الوحي فأقوا العقل، وطلبوا منه أموراً لا يقوى عليها.







العجا عن التقصيل



العجن عن التفصيل

الأمية في بنية التفكير، والتعامل مع الأشياء، واستخدام اللغة بوصفها وسيطاً دلالياً. وإذا دققنا النظر في واقع العالم الإسلامي في أيامنا هذه وجدنا أن نسبة الأميين فيه تزيد على ٤٠٪، وإذا رجعنا قرناً إلى الوراء فإن نسبة الأمية تزيد على ٩٠٪، وإذا رجعنا قرناً إلى الوراء فإن نسبة الأمية تزيد على ٩٠٪ وهذا يعني أن الموروث الفكري للأجيال الخمسة الماضية - على الأقل - موروث مطبوع بطابع الأمية، والاعتياد على الذاكرة في استخدام اللغة، بعيداً عن المعونات التي تقدمها معرفة الكتابة ومعاناة القراءة في هذا الشأن.

وسوف نلمس خلال هذا الكتاب العديد من الآثار الفكرية السيئة غذه الوضعية، وسنشير إليها في المكان المناسب. وإن من جملة المشكلات التي تنشأ من تفكير الأميين وأشباه الأميين "! العجز عن التفصيل والتقسيم، واللجوء إلى التفكير عبر الكليات، عما ساهم في إيجاد بنية عقلية غير دقيقة، كها ساهم في إيجاد قطيعة معرفية بين التيارات الثقافية والإصلاحية والدعوية الموجودة في الساحة الواحدة.

أساس هذه الوضعية هو أن الإنسان اقتصادي يسعى دائها إلى تقليل ما يبذله ما وجد إلى ذلك سبيلاً. ونحن حتى نوقر الجهد العقلي نحاول دائهاً

(1) أسَّناه الأميين هم الدين يعرفون اثقراءة والكتابة، ولكن نادراً ما يقرؤون وينابعون الحركة الثقافية



خطبة نب التفكير القويم

أن نتخلص من التفاصيل؛ وذلك لأن الناس في البيئات الأمية وشبه الأمية يستخدمون الذاكرة والطلاقة الشفوية في التواصل والتعاون مع المشكلات أكثر من استخدامهم الكتابة والتسجيل على الورق. ولو أرادوا الاحتفاظ بالتفاصيل الكثيرة في ذاكرتهم لكانوا في ذلك يغامرون مغامرات غير محسوبة، ويعرضون عمليات التفكير لخلل مؤكّد. وإذا كان لا بد من اختزال بعض التفاصيل فالأسهل اختزال طرفي المقياس والتخلص مما بينها، وهذا ملحوظ في إعلام كثير من الجهاعات والأحزاب حيث التعبيرات المفضلة هي: ممتاز بعض جداً، وموي جداً، وضعيف جداً، وقريب جداً، وبعيد جداً. أما نصف المناز والجيد والمتوسط والضعيف والمقبول إلخ.. فإنه يُنظر إليها على أنها تعبيرات رخوة لا تعبر عن الحقيقة، وهي أيضاً تفاصيل لا حاجة إليها. أنها تعبيرات رخوة لا تعبر عن الحقيقة، وهي أيضاً تفاصيل لا حاجة إليها. سوى الأبيض والأسود، إنه يبصر قطبي الننافي فقط.

هذا العجز عن التفصيل ليس ناشئاً من عجز في العقل، ولكن من خلل في الثقافة، وخلل في التربية الفكرية؛ فالشاب الذي نشأ في جماعة ليس لها من همّ سوى مديح الذات ونقد الأخرين لماذا يهتم بالتفاصيل وأين يجدها؟

إن الإعراض عن استخدام النفاصيل المطلوبة للتصور الدقيق قد حجّم مساحات الحوار والتواصل بين المختلفين، وأشاع فينا - من حيث لا ندري - روح التحزب والشحناء والبغضاء. وعلى سبيل المثال فإن المجموعة التي ترى أنها مستقيمة جداً في سلوكها، ومصيبة جداً في اجتهادها ومذهبيتها، مضطرة إلى أن تنظر إلى من يخالفها أنه منحرف جداً ومخطئ جداً، لأن ذلك هو الذي يجعل رؤيتها لنفسها أشد وضوحاً وأعظم تبلوراً.



العجل عنّ التفطيل

أما المجموعة التي تعتقد أنها مستقيمة ومصيبة أو عليها بعض الملاحظات في السلوك، وعندها يعض الأخطاء في الاجتهاد، فإنها تكون قادرة على رؤية الاستقامة في السلوك والصواب في الاجتهاد لدى من يخالفها في منهجيتها، وبذلك تتوفر أرضية لقبول النقد ومراجعة الذات وفهم الآخر والتعاون معه وإنصافه وإعذاره، فهل لنا أن تتأمل بصدق وتجرد عدد المرات التي نقع فيها في هذا الخطأ؟

المنهجية الإسلامية واضحة في اعتهاد التفصيل، والتقصيل في عبارات المحدثين في تقويم الرجال واضح أيضاً؛ ولكن السؤال الملخ يظل بحوم حول إمكانية صبغ البنى الفكرية لدينا بتلك المنهجية.







وهم الحياد الكامل

كثيراً ما يكمن الخطأ في إنكار إمكانية وقوع الخطأ. وعقولنا معاشر البشر لا تتعامل مع الأشياء من فراغ، ولا تستطيع أن تعالج المشكلات دون ثقافة ورؤية ومفاهيم محددة، صارت على مر الأيام جزءاً أساسياً منها. الخطأ الذي نقع فيه، هو تصور وجود إمكانية للقبض على الحقائق الصافية، ورؤية الأمور رؤية واحدة منطابقة مهها اختلف الناظرون ومهها اختلفت زوايا الرؤية. وهذا في الحقيقة عكن إلى حد بعيد في المسائل الرياضية والفيزيائية والكيميائية، أما في المسائل المقدية والأخلاقية والتاريخية والاجتهاعية والإنسانية عامة، فإن أن المسائل المعدية وأن يكون وهما من الأوهام، حبث الاناحين نرى الأشياء نراها عبر أغشية من عقائدنا وثقافاتنا وخبراتنا. وكها أننا عنون الأشياء وفق لون النظارة التي تضعها على عيوننا، فإن الأشياء تتلون أهام عقولنا بألوان ثقافاتنا.

وعلى سبيل المثال فإن المستعمرين البيض حين ذهبوا إلى أفريقية كانوا يعدون عري النساء هناك قمة التخلف والبدائية والهمجية، وكانت النساء الغربيات آنذاك برتدين ملابس تغطي كل أجزاء أجسامهن، وبعد أن تغيرت الثقافة الغربية صار الإنسان الغربي يعدنوادي العراة ظواهر حضارية تدل على التقدم واتساع الأفق.

إن التسامح الذي تبديه بعض الدول الغربية عجاه التعددية الثقافية قائم على



<u>خطوة نحه</u> التفكير القويم

أساس اعتقاد كثير من الناس أن في ثقافة كل جالية أو عرق مقاهيم وتقاليد وعادات تبدو للآخرين غير معقولة ولا مألوفة، وكها أن المرء يريد من الآخرين أن يتساعوا تجاه خصوصيته الثقافية، فإن عليه أيضاً أن يكون متساعاً نجاه خصوصياتهم الثقافية. وهذه النظرة صحيحة في ظل انعدام مرجعية عقدية، لا تستمد مكوناتها من خبرة البشر، وهذا ما على المسلم أن يقمله تجاه إخوانه الذين ينتمون إلى بلد غير بلده، ولهم خصوصيات ثقافية لا تخرج عن دائرة الباح، أو ما هو خلاف الأولى.

ولا أريد هذا أن أقول: إن (الانحياز) شيء لا وجود له، وأن نصاب الحق مبهم في كل أمر، فهذا لا يقول به عاقل. ونحن لا نشك في أن الجندي الذي يقتحم خطوط العدو تحت وابل من النيران يعد شجاعاً ومقداماً، سواء أكان ذلك الجندي من جنودنا أو من جنود الأعداء؛ فإذا جاء من يسمي تقدم جنود العدو في ظل المخاطر تهوراً ومجازفة، ويسمي تقدم جنودنا بطولة وشجاعة، فإنه يكون متحيزاً وخاضعاً لعواطفه الشخصية.

الذي أحب أن أقرره هنا هو أن علينا أن نعتقد أنه ليس هناك أي نظام ثقافي يمكنه أن يجعلنا حياديين على نحو كامل، كيا أنه ليس هناك أي منهج علمي يحول بيننا وبين سيطرة شيء من انفعالاتنا وأهوائنا علينا في لحظة ما؛ كيا أن التدين الحق لا يتم من غير أساس عقدي راسخ وبعيد عن الشكوك والظنون. وانحياز المره إلى معتقداته ليس مما يسمى انحيازاً، حيث لا يمكن أن يجيا بنو الإنسان من غير عدد من العقائد والأمور اليقينية التي يؤسسون رؤيتهم للوجود عليها. ولا يضرهم أن يخالفهم الأخرون فيها.





هذه النظرة المتوازنة تجعلنا نحاول أن نتقي الوقوع في دائرة التحير مهها كان ذلك محكناً، وأن نتوقع دائهاً أن مجدث ذلك مناعن قصد وعن غير قصد، كها تجعلنا نتسامح مع المخالفين في أمور هي من قبيل الخصوصيات الثقافية، أو مما يقبل الاجتهاد؛ وأن نسعى إلى التميز في أمور نعدها مما لا يقبل المساومة والتنازل وبذلك كله يتم فهم جوهر الحياة على النحو الصحيح.









0

الخلط بين النظامين المفتوح و المفلق

العقل البشري إلى الاعتقاد بالصواب المطلق. ويبدو أن ذلك يحميل يتم جرياً خلف قانون السهولة، إذ إن وراك المطلق أسهل من إدراك النسبي.

حين نيارس تربية ولد أو تعليم طالب، أو نؤسس مشروعاً زراعياً.. فإننا نقوم بكل ذلك داخل بيئة محددة، منها ما هو ملموس، ومنها ما هو غير ملموس، ومن الحكمة آنذاك أن تأخذ تأثير ثلك البيئة في أعيالنا عند الحدس بالنتائج.

أي جهد يبذل في أي مجال من مجالات الحياة مخضع لواحد من نظامين: نظام نسميه النظام المفتوح، ونظام نسميه النظام المغلق.

يكون النظام مغلقاً حين ينعدم تأثره بالعوامل الخارجة عنه. وبذلك يكون الرتباط العمليات المختلفة داخل النظام قوياً قوة مطلقة، كما يكون الارتباط بين المقدمات يقينياً لا يتطرق إليه أي شك أو احتهال. وأوضع مثال على النظم المغلقة نظم الرياضيات والنظم الكيميائية، فكل ثلاثة دنائير تضاف إليها ثلاثة دنائير تصبح ستة، وكل ستة يضاف إليها ستة تصبح اثني عشر وهكذار. وقل مثل هذا في الكيمياء، فإن مقداراً معيناً من عناصر كيميائية محددة يتفاعل تقاعلاً واحداً ويعطى نتائج موحدة كلما فعلنا ذلك على مقتضى شروط التفاعل الأول.



خطوة نحه التفكير ألقويم

وبناءً على هذا النظام تقوم الصناعات الكيميائية في كل أنحاء العالم.

أما النظام المفتوح فالوضع معه مختلف حيث يتم السياح لنظم أخرى باختراق النظام الذي نبعه في عمل ما، والتشويش عليه، وجعل نتائج العمل في ظله مظنونة. وأظهر مثال على ذلك ما يتم في الأعيال التربوية والتجارية، فنحن إذ نربي نتبع نظاماً معيناً في تعاملنا مع أبنائنا، ولا يخالجنا أي شك في جودة ذلك النظام، ولذا فإننا نتوقع نتائج جيدة قيارسائنا التربوية؛ لكن بها أننا نربي على أساس نظام مفتوح فإن نتائج تربيتنا لا تكون دائهاً كها نتوقع، حيث يكون للمدرسة والشارع والإعلام والأقرباء والزملاء.. تأثيرات ما في أبنائنا، وتلك التأثيرات كثيراً ما تتقاطع مع تأثيرنا فيهم، ولذا فإن كثيراً من المربين يشعرون بالمرارة وخيبة الأمل، ويتهمون أنفسهم وأساليبهم التربوية مع أن الخلل في شخصيات أبنائهم قد يكون من تأثيرات النظام الأخلاقي أو الاجتهاعي أو السياسي.. السائد في البلد.

وقل نحواً من هذا في محارسة الأعمال التجارية، إذ مهما كانت دراسة الجدوى لمشروع صناعي أو تجاري محكمة ودقيقة، ومهما كانت الظروف التي أقيم فيها المشروع مثالية ومواتية، فإن النتائج والنجاحات التي نتوقعها لذلك المشروع تظل احتمالية وغير مؤكدة، ويظل هناك شيء من المخاطرة.

حين لا يدرك الناس طبيعة النظام الذي يعملون في ظله يقعون في اضطراب شديد، فالجهل بأن العمل التجاري مثلاً ميري في ظل نظام مفتوح، جعل بعض الذين أسسوا شركات مساهمة يمنون المساهمين بأرباح كبيرة مع نفي أي احتهال للخسارة؛ وبعد مدة كانت الأرباح أقل من الوعود، أو كانت الخسائر هي الشيء الذي أمكن تحقيقه، فحدثت نزاعات وخصومات وشرور كثيرة.

الخليل من الطامن المحرج إد المش

وعدم إدراك بعض الناس أن العمل التجاري يتم وفق نظام مفتوح، جعلهم يفتحون مطاعم بمواصفات المطاعم التي كانت سائدة قبل ربع قرن، فلم يدخلها أحد، لأنها بدت متخلفة عن أذواق الناس، وعن نظائرها الموجودة في السوق. وقل نحواً من هذا في أولئك الذين يجهلون أنهم يربون في ظل نظام مفتوح فاستخدموا أساليب تربوية بالية؛ عاجعل تأثير الشارع في أبنائهم أقوى من تأثيرهم فلم يحصلوا إلا عل قلبل عا يريدون.

لو قارنا الأساليب الدعوية التي تتم في بلد مثل أندونيسيا بالأساليب التي يستخدمها المبشرون، لأدركنا أن المبشرين هناك يدركون أنهم يعملون في عالم جديد، ولذا فإنهم يستخدمون أحدث ما توصل إليه العلم في الاتصال بالناس والتأثير فيهم، ولوجدنا - مع الأسف - أن معظم الدعاة هناك ما زال يظن أنه المؤثر الوحيد في الساحة، وأنه لا منافس له، فلم يطوروا أساليبهم، ولم يرقوا لغة خطابهم، ولا حدثوا وسائلهم وهكذا.







اللجوه (أنها الحل الوسط

1

اللجو، إلم الحل الوسط

العجز عن اتخاذ قرار، وعند التباس الأمور، وفي حالات الخوف عبد الناس أنفسهم مدفوعين إلى الابتعاد عن الآراء والحلول المتطرفة، ويأنسون بالحلول والآراء المتوسطة، وليس هذا شأن الناس العاديين، بل هو ما يصير إليه في كثير من الأحيان أكثر الناس حرصاً على الوصول إلى الحقيقة، وهم القضاة، حيث يلجؤون إلى الصلح والذي يقوم أساساً على مبدأ الحل الوسط، وهم يفعلون ذلك غالباً عند غموض المواقف وانعدام الأدلة.

العولمة تنشر في الناس القناعة باللجوء إلى الحلول المتوسطة من خلال إشاعتها خلق الصفقة وأدبيات المساومة، وذلك بوصفها من أساسيات نظام التجارة الذي يتوسع استخدامه يوماً بعد يوم.

ولست أريد هنا أن أقول: إن الحلول المتوسطة هي حلول خاطئة دائهاً على المستوى النظري وعلى المستوى الأخلاقي، قذلك لا يصح، فالله - جل وعلا - مدح في كتابه الصلح حين قال: (وَالشَّلْحُ خَيْرٌ) [النساه: ١٢٨]، وهو كها ذكرت يقوم على موقف وسط بين موقفي المتنازعين، ولكني أريد هنا أن أوضح أن هناك انطباعاً سائداً لدى كثير من الناس بأن الحلول المتوسطة هي دائهاً حلول خيدة وعادلة، وهذا ليس بصحيح ولا مقبول. وسأعرض هذه القضية من خلال النقاط الآتية:

١- ليست الحلول المتوسطة دائهاً صحيحة، فقد يتم عرض ثلاثة آراء،



التجز» (ب الحل الوسط

وتكون الثلاثة خاطئة: الوسط والطرفان، لأن هناك رأياً رابعاً هو الصحيح، ولكن لم يتم الاهتداء إليه، أو لم يتم عرضه، كما لو أن شخصاً قال: إن ٤+٤=١٠ فقال آلث: إن ٤+٤=٢. والحق طبعاً مع غير هذه الأراء.

٧- قد يكون الحق الصريح في أحد الطرقين، وحينئذ فإن اللجوء إلى الحل المتوسط قد ينطوي على نوع من الخطأ السلوكي، أو التنازل عن أمر لا يصح التنازل عنه، وذلك على نحو ما يفعله اليهود في فلسطين حين دخلوا بيوتاً غير بيوتهم، وطردوا أهلها منها، والآن جاء الوسطاء وفي جعبتهم مجموعة من الحلول الوسط حيث يطلب من صاحب البيت أن يوقع على التنازل عن بيته للص الغاصب، ويقوز هو بغرفة من غرفه! والأعجب من هذا أن يظهر اللص بمظهر المتسامح والمتنازل والمتفضل إذا سمح لصاحب البيت بالإقامة في غرفة من غرف بيته!!

ومن الوجهة الشرعية المحضة لا يكون ثمة لجوء إلى حل وسط بين حلال صريح وحرام صريح، أو بين واجب صريح وعظور صريح، إلا في حالات الضرورة والإكراء المترة شرعاً.

٣- يمكن في حالة اللجوء إلى الحلول المتوسطة أن ناخذ أفضل ما في الطرفين وأسوأ ما فيهما؛ فحين يكون طرفا المثلث متساويين فإن قمة المثلث شكل أفضل الوسط، وهكذا إذا أردنا أن تأخذ أفضل ما في الطرفين، فعلينا أن تحاول الارتقاء في اتجاه قمة المثلث، كما أن الذين يتجهون نحو قاعدة المثلث يأخذون أسوأ ما في الطرفين، وكل منهما يمكن أن يسمى حلاً وسطاً.

وهكذا فهناك أشخاص كثيرون ينحازون للقديم، ويرفضون الجديد.



مياً الفسط الإخةء (أنت

وهناك أناس آخرون انسلخوا عن القديم وغرقوا في الجديد. وهناك فريق ثالث أخذ أسوأ ما في القديم وأسوأ ما في الجديد. وثمة فريق رابع يحاول أن يأخذ أفضل ما في القديم وأفضل ما في الجديد. إذن من الممكن للحل المتوسط أن يمثل قمة الصواب والصلاح، كما يمكن له أن يشكل قمة الخطأ والفساد، وجذا يتضح أن انجذاب الناس إلى الحلول المتوسطة على نحو ساذج ومتعجل كثيراً ما ينطوي على أخطاء قادحة!.





الامتوان بالصنير العباشر



الإهتمام بالصفين الحباشن

المن العام لعقولنا وثقافتنا شديد الحساسية والتنبه للأشياء المنس من المباشرة مها كانت صغيرة، كما أنه على العكس من ذلك مصاب بالتبلد والترهل تجاه الأمور غير المباشرة مهما كانت كبيرة. ويبدو أن هذه العلة عامة لدى الأمم والشعوب منذ أقدم العصور، وحتى يومنا هذا، فالأخطار الكبرى المألوفة وغير الحادة لا يراها الناس. والأخطار الصغيرة المفاجئة تثير أوسع الاهتمامات إذا وصلت إليهم عن طريق مباشر. قَتُلُ محمد اللمزة قد أثار كثيراً من المسلمين في أنحاء العالم، وفتق قرائح كثير من الشعراء على نحو لم يصنعه قتل ألوف الفلسطينين عبر سنوات طويلة ماضية.

في عالمنا الإسلامي الكبير يموت كل سنة عشرات الألوف من الأطفال نتيجة سوء التغذية وقلة الدواء، وتقع في أماكن متفرقة من العالم مجازر رهيبة يذهب ضحيتها أبرياء كثيرون، لكن ذلك لا يثير فينا مشاعر الحزن والغضب والثأر كالتي أثارها قتل عمد الدرة، وما ذاك إلا لأن الناس رأوا عبر شاشات الفضائيات صورة حية لتلك الجريمة المنكرة. أما موت عشرات الألوف من المسلمين بطرق مختلفة فإننا عرفناه وسمعنا به على شكل روايات وحكايات المسلمين أثر ذلك ضعيفاً.

يبدو أن الفرّع من الأخطار المباشرة شيء موروث من الحياة البدائية الأولى حيث كان الناس لا يعرفون معنى للحدر من الأخطار الكبرى وغير المباشرة.



مطبقات التفكير القويم

وجل ما يحتاطون له يتمثل في حماية أنفسهم من صولة وحش كاسر أو سيل جارف أو إعصار مدمر. ولم يكن ثمة مخاطر عامة تهدد الحياة على وجه البسيطة، كها هو الشأن اليوم، ولم يكن لديهم من الخبرة وصعة المعرفة ووسائل المراقبة ما يمكنهم من رؤية ثلك المخاطر إن كانت موجودة.

أما اليوم فقد اختلفت الأمور لكن عقولنا لم تختلف، فالناس اليوم لا يواجهون إلا القليل القليل من المخاطر العاجلة والمباشرة بسبب السيطرة شبه التامة للإنسان على بيئته، لكن الذي يتصاعد اليوم هو الأخطار الكبرى التي تهدد وجود الأمم على المستوى الروحي والمادي ولا أحد يلقي بالأ لذلك؛ لأن عقولنا ليست مجهزة للتعامل معها. في العالم اليوم بطالة رهيبة وانتشار غيف لأمراض الإيدز والسرطان والحساسية، إلى جانب خاطر استخدام الطاقة النووية والتعامل مع خلفاتها، كما أن في العالم نضوباً متزايداً للمياه العذبة وتحدداً للتصحر. وفي العالم اليوم تراجع للتهاسك الأسري ولتأثير الفيم والمبادئ في توجيه السلوك، كما أن الإحساس بالأهداف الكبرى بات في أضعف حالاته لدى معظم الناس...

كل هذه الأشياء لا تثير ردود فعل تُذكر عند بني البشر، وصار موقفنا تجاهها لا يفسر إلا على أنه غفلة أو استسلام!

صارت الصدمات والكوارث هي المنبه الوحيد الصالح لإيقاظنا، فحادثة (شرنوبيل) في روسيا شكلت صدمة للعالم، وفتحت عيون الناس على المخاطر المحتملة لاستخدام الطاقة النووية أكثر بكثير عا فعلته ألوف التحذيرات من علماء البيئة وأحزاب الخضر والأطباء وغيرهم.

حين وقعت الردة بعد وفاة النبي-ﷺ-نهض المسلمون لمعالجتها، وصار



الامتوان بالصفير المباشر

القضاء على فتنة الردة الشغل الشاغل للمسلمين، وقد تمكنوا من الخلاص من خاطرها المحدقة في وقت قياسي، لأنها شكلت صدمة للوعي الإسلامي المبتهج بانتصارات الإسلام السريعة؛ لكن تراجع التدين والالتزام الذي كان يحدث لدى معظم المسلمين كلها ابتعدوا عن فترة صدر الإسلام، لم يثر إلا الفليل من الاحتجاج والقليل من الانزعاج. وهكذا فقد فقدت الأمة مركزها الريادي في العالم عبر قرون من التراجعات البطيئة وغير المحسوسة دون أن يُصدم الوعي الإسلامي الصدمة التي تحرر طاقات المسلمين، على نحو ما حدث أيام الردة.

لعل هذا كله يحفز شبابنا على أن يبدعوا في إيجاد مقاييس ومجسّات نتحسس من خلالها التغيرات البطيئة والتحولات غير المباشرة التي تهدد كيان الأمة دون أن تشعر بها.

ولن نستطيع القيام بشيء ذي قيمة في هذا الشأن ما لم نوسّع المساحات التي يغطيها وعينا وشعورنا، فنبصر الأخطار والانحرافات على امتداد حقب زمنية متطاولة.







والفكر يشوه الواقع



الفكن يشوه الواقع

أبدى العقل البشري ألواناً من العجز عن إدراك الواقع الذي دائياً تتباهى بفهمه والتصرف به والسيطرة عليه. ومنبع عدم إدراكنا على نحو صحيح للواقع، يتمثل أساساً في جهلنا بطبيعة الواقع وصعوبة التعامل معه، فتحن نظن دائياً أن معرفتنا بالواقع تامة، ونستغرب كلام من يقول: إن إدراكنا للواقع على نحو تام صعب أو مستحيل.

ولذا فإننا في فهمنا للواقع تستخدم ما تزودنا به الحواس، أو ما ثلقيه أمام أعيننا البديهة، دون أن نكلف أنفسنا التدفيق في صدق ما استخلصناه أو في صدق الأحكام التي أصدرناها.

إن الواقع يملك إمكانية كبيرة على الالتواء والانتناء والاحتجاب؛ وعلاقة أذهاننا به ليست علاقة قابض مع مقبوض، ولا علاقة آخذ مع مأخوذ، وإنها هي علاقة تفاعلية بين ذاتين لينتين؛ عا يقضي بصحة القول: إن محاولات فهمنا للواقع هي أيضاً محاولات إنتاج جديد له. وعلى سبيل المثال فإننا حين نحاول وضع تصور لواقع الالتزام واستقامة السلوك في مدينة معينة، فإننا نجد أنفسنا ضعفاء تجاء الإحاطة بالمفاهيم والأدوات التي نستخدمها في وضع ذلك التصور، كها نجد أن جزءاً من الواقع الذي نريد تحديده متوار يصعب الاطلاع عليه، وبمجرد أن نحاول تقويم واقع الالتزام في مدينة ما، نجد أننا سنختلف في تعريف الالتزام، كها أننا سنختلف في كثير من الأعمال التي تضع المره في تعريف الالتزام، كها أننا سنختلف في كثير من الأعمال التي تضع المره في

خ<u>طوة زحه</u> التفكير القوير

بؤرة الالتزام، وكثير من الأعيال التي تدفع به إلى حواقه. أضف إلى ذلك أن كثيراً من عقائد الناس وأخلاقهم وسلوكهم لا يظهر لنا على تحو جيدا وهذا يجعل أي أحكام على حقيقة التزام الناس وتدينهم في مكان ما، لا تخلو من المجازفة. وتجاه هذه الوضعية، فإننا بحكم الفرور الذي تشبعنا به، نتجاوز كل تلك العقبات والمشكلات، ونندفع لا إلى تصوير واقع الالتزام ولكن إلى تصوير الأفكار التي تملكتنا عن ذلك الواقع.

ولو أنك سألت عشرة أشخاص عن درجة الالتزام لدى أهل بلدة معينة لجاءتك أجوبة عديدة متفاوتة ومتناقضة.

ولست أبالغ إذا قلت: إن كثيراً من الناس حين يحاول تصوير واقع ماء لا يستخدم عقله في محاولة إدراك حقيقة ما يجري، وإنها يلتقط صوراً محددة من ذلك الواقع، وهي بالتحديد تلك الصور التي يمكنها أن تغذي خيالاته ومعتقداته وأحلامه التي امتلكها مسبقاً حول ذلك الواقع، وبذلك فإنه يصور لنا الواقع ليس على ما هو عليه، ولكن على ما يشتهي أن يكون عليه! وهذا كله كثيراً ما يتم على نحو تلقائي بريء ومن غير قصد تشويه أو تزوير، وهذا ما يجعل تصحيحه صعباً.

لا بدأن نعترف أولاً بقصور الأدوات التي تمكننا من فهم الواقع.

ولا بد أن نعترف أيضاً بأن الواقع الذي نريد فهمه يتمتع بطبيعة زئبقية الهو يستعصي على التشكيل. وهذا وذاك بدفعاننا دفعاً إلى الرضا باجتراح سطحي له، وبإدراك جزئي غير مكتمل وقابل للجدل والنقاش، فضلاً عن أنه قابل للزلل والخطأ أيضاً. وحين نؤمن جذا نستطيع أن نسير في الاتجاء الصحيح لفهم الواقع، وذلك عبر استقصاء منهجي له من خلال تحديد التعريفات



ب**شوه ا**لواقع

وتقسيم الواقع إلى أصغر وحدات محكنة، ومن خلال القيام بتحريات منظمة، وتسجيل المشاهدات، وإجراء الإحصاءات التي تساعدنا على زيادة قدرات حواسنا الضعيفة والمحدودة.

وبعد كل هذا نقول: إن التوصيف الذي توصلنا إليه ليس كاملاً، لكنه مناهز للكهال ومقارب له، وإذا لم نفعل ذلك فإن توصيفاتنا للواقع لا تصوره بمقدار ما تصور جهلنا وغرورنا وقلة صبرنا على التعامل مع الأشياء الدقيقة.





الصواب الوحيد

الواضع أن الأشخاص الأقل ثقافة لدينا مغرقون في استخدام المن الألفاظ الدالة على الأشياء المتوحدة، حيث تسمع منهم: العامل الوحيد، والسبب الوحيد، والتفسير الوحيد، والحاجز الوحيد، والعيب الوحيد...

أما الأشخاص الذين نعدهم مثقفين فإن كثيرين منهم يشرحون لك لماذا يمتقدون بالعامل الوحيد والسبب الوحيد... والظاهر أن هناك ولعاً وميلاً نفسياً قوياً إلى التخلص من تكدس الأشباء وإفراد أحدها بالتركيز والتعامل اكها أن ذلك يعطينا تفوقاً على الأقران والخصوم في حلقات النقاش ومجالس السمر، حين نثبت فم أننا قادرون على استخلاص شيء ذي أهمية فريدة، ودلالتهم عليه؛ لكن إلى جانب هذا العامل النفسي هناك عوامل أخرى تدعونا إلى هذا التوجه الفكرى والثقافي المجازف، منها:

١ - عدم وجود منافس لذلك المتوحد في ثقافتنا؛ فحين يكون هناك جدب ثقافي وضحالة فكرية، فإن الإنسان لا يهتدي إلى كثير من البدائل التي تتاح لأهل الثراء الفكري، ولذا فإن علياءنا الأقدمين كانوا على حق حين لم يعوّلوا كثيراً على علم العالم الذي لم يرحل في طلب العلم، ولم يأخذ عن غير علهاء بلده؛ لأن السفر يتيح للمرء من المشاهدات والخبرات ما يصعب الحصول عليه في حال الإقامة في بلد النشأة.



خطيقتي التفكير القويم

وجود المنافس لذلك المتوحد كثيراً ما يأتي من ثراء الثقافة، حيث يتاح للمرء آنذاك عقد المقارنات والموازنات.

ومن هنا كان سكان المناطق الساحلية والمناطق المفتوحة أكثر تساعاً مع المخالفين وأكثر انفتاحاً وتقبلاً للجدل؛ لأن موقعهم الجغرافي أتاح لهم رؤية ألوان ثقافية عديدة، خففت من حدة النمطية لديهم، وساعدتهم على معرفة ذواتهم على نحو أفضل.

٢- شهرة الارتباط بين شيء وشيء، تدفعنا إلى إهمال غيره، فإذا كان لدينا أخوان، أحدهما يذاكر دروسه أكثر من أخيه، ووجدنا بعد الامتحانات أن الذي يدرس أكثر حصل على درجات أكثر من درجات أخيه، فإننا لا نشك في أن كثرة الدراسة هي التي أدت إلى ذلك، ونكون مستعدين إلى صرف الاهتهام عن أي عوامل أخرى مثل الذكاء والانتباء في الفصل والمشاركة في الدرس والظروف التي أحاطت بامتحان كل منها... وما ذلك إلا لأن العامة من الناس يربطون على نحو قوي جداً بين كثرة ماعات الدراسة والنجاح والتفوق.

٣- الكسل الذهني عامل مهم في عدم العثور على منافس لما نعتقد بتوحده، وذلك الكسل كثيراً ما ينشأ عن طريقة التربية التي تلفيناها، ومن أسلوب الأسائذة الذين علمونا.

إن اعتقادنا بتوحد العوامل والأسياب والمشكلات، يمنعنا من البحث والتفتيش، ويفقر حياتنا وتصوراتنا بل إنه يجعلنا نرفض ما يمكن أن يغايره حتى لو جاءنا من جهات متخصصة. إذا تأملنا في حياة الأمم التي تسيطر عليها الأمية وجدنا أن ما يسميه أهل العلم رأياً من الآراء له حظ من الصواب

الحوات الوحيد

وحظ من الخطأ، يسميه الأميون وأشباههم حقيقة قطعية، لا تقبل الجدل. وهذا يفسر لنا المشاحنات التي كانت تجري بين أتباع المذاهب الفقهية والتي قد تصل إلى درجة حبك المكاند لدى السلاطين والمتنفذين. كما أنه يفسر - جزئياً - كثيراً من التنازع الذي يقع بين الجهاعات الإسلامية والجمعيات الخبرية اليوم، وذلك الاعتقاد حال دون استفادة المتنازعين من خبرات بعضهم وتجاريهم. وهذا يشكل خسارة كبيرة!











ضعف حساسي<mark>ة ال</mark>عقل نحق النسبية

هذا القصور يعد من الأمور التي تعود إلى طبيعة الإدراك في العقل البشري، فهو على ما يبدو حين يترك لعمله البدهي يدرك الأشياء على أنها معزولة متفردة، ولا يراها على أنها تشكل أجزاه من منظومات كثيرة. وهذا في حد ذاته يوجد الكثير من الانطباعات الخاطئة، كيا يولُّد مشكلات أخلاقية واجتهاعية عديدة. ولعلِّي أعرض هذا القصور في النقطتين التاليتين: ١- كثيراً ما ينظر الواحد منا في الأفكار والمعتقدات التي يحملها حول قضية ما - ولتكن إصلاح المجتمع مثلاً - فيجدها غير موافقة موافقة تامة لما لدى الأخرين، وبالتالي فإنه يجد نفسه غريباً عن الجميع مختلفاً معهم ميالاً إلى مشاكستهم، فلا يرى إلا فرديته، وما يميزه عنهم. وكان في إمكانه أن ينظر نظرة أخرى، فينتهي إلى نتيجة مختلفة. تخيل معي أن ذلك الشخص انطلق من مقدمة تقول: إن كل أولئك الذين يسعون إلى إصلاح المجتمع مجتهدون، فهم يخطئون ويصيبون فيها يبدونه من رأي وما يتبعونه من أسلوب. ومن الصعب القول إنْ فلاناً منهم قد انفرد بالصواب، وفلاناً قد انفرد بالخطأ. وتصور أنه انطلق من مقدمة أخرى تقول: إني أقوم قرب آراء الأخرين وبعدها عن الصواب الإصلاحي من واقع موقعي ورؤيتي الخاصة لذلك، فإذا سيكون الأمر؟ لا ربب أنه سينتيه آنذاك إلى أن في إمكان كل واحد من الأخرين أن ينظر



خطوة نحم التفكير القويم

إليه عين النظرة التي ينظرها لهم، قيرونه مخالفاً لهم؛ إنه بذلك يدرك أنه جزء من منظومة إصلاحية تشبه المنظومة العددية، حيث يستمد كل عدد فيها قيمته من خلال موقعه من العدد الأكبر والأصغر منه؛ فلو فرضنا جدلاً أن ذلك الشخص كان أقرب المصلحين إلى الحق المطلق فإن قربه منه سيكون مثل قرب الرقم الرقم (٨) من الرقم (٩)، وسيكون قرب الأخرين من الحق مثل قرب الرقم (٧) أو (٦) منه. وبذلك يكتشف أن قربه من الحق نسبي كها أن بعد الأخرين منه أيضاً نسبي. وبذلك تكتشف أسباب التهائل والتقارب، لنصل منها إلى التعاذر والتعاون.

٢ - حين يُعرض علينا شيء على أنه مفرد، يتكون لدينا العلباع مغاير للانطباع الذي يتكون فيها لو عرض علينا ذلك الشيء على أنه شيء نسبي، فإذا قبل: إن المؤسسة الفلائية، والتي رأس مالها مئة مليون، تصرف على ضيافة زوارها مليوناً في السنة، فإننا سوف ننظر إلى ذلك الرقم على أنه رقم كبير ومسرف جداً؛ لكن إذا قبل: إن المؤسسة تصرف على ضيافة زوارها ١٪ من رأس مالها، فإننا سوف ننقبل ذلك، ونعده شيئاً زهيداً، مع أن المبلغ واحد لم يتغير.

وهكذا فإننا لو وضعنا شمعة في غرفة مظلمة فإنها ستوفر لنا إضاءة ملحوظة؛ لكن لو وضعناها في غرفة مضاءة بمئة شمعة، فإنها سوف تيدو وكأنها لا تشكل أية إضافة. وعلى هذا فكم من فكرة رائعة لم نستفد منها، ولم نحس بها لأنها عرضت ضمن مجموعة من الأفكار. وكم من فكرة عادية قوبلت بترحاب شديد، لأنها عرضت على نحو منفرد. ومثل هذا يقال في كل الأشياء التي تعرض في أماكن خاصة في المعارض التجارية، فإنها تلقى من





الرواج واهتهام الزبائن ما لا ثلقاه الأشياء الأخرى. والدعاية التجارية تعمل على هذا المبدأ حيث صار الشيء الذي يحظى بالدعاية لاستهلاكه يتم النظر إليه والتعامل معه على أنه وحيد ومتفرد. وعلى الغالب فإن الأشياء التي يُعلن عنها لا تتمتع بميزات خاصة، ولكن طريقة إدراكنا فيا هي التي جعلتها تبدو متميزة.

ماذا يعنى لنا كل هذا؟

إنه يعني أن خداع عقولنا سهل وميسور، وبإمكان كل واحد من الناس أن يشكل لدينا انطباعات خاطئة، إذا عرف التقنيات التي تجعلنا نرى النسبي مطلقاً.

ويعني كذلك أن العلاقة بين الأشياء والأفكار علاقة متدرجة وذلك التدرج بشكل صلة قربي بينها، وهذا يمكّننا من أن نرى ما يربطنا بمن يخالفنا الرأى، عوضاً عن أن نرى ما يبعدنا عنه.

ويعني من وجه ثالث: أن نقوم إنجازات الآخرين وعطاءاتهم وأخطاءهم، لا على نحو مطلق ومعزول، ولكن في إطار ظروفهم وإمكاناتهم. وفي الحديث الذي أخرجه النسائي: «سبق درهم مئة ألف درهم» فالصدقة بالدرهم ممن لا يملك سواه أعظم في الدلالة على سخاء النفس من مئة ألف تصدق بها من يملك أضعاف أضعافها.









الفكن المتصلب



نقول في البداية: إن لدى كل واحد منّا درجة من التصلب الفكري، وذلك بعود إلى أمرين:

الأول: أن من تجليات القصور الذاتي للعقل البشري، أنه يظل في حركته متأخراً عن متطلبات الواقع، فهو أثناه عمله يرتكب أخطاه ويوجد مشكلات، ولكن حركته في معالجة تلك الأخطاء والمشكلات تظل بطيئة، وتأتي متأخرة، بسبب نقص ما يتطلبه ذلك من شفافية ومرونة.

الثاني: أن الواحد منا لا يستطيع أن يعثر على نحو مستمر على الحواجز التي يقيمها بين التصلب المدوح الذي يتمثل في استقرار العقائد والمبادئ والمفاهيم الكبرى، وبين التصلب الذهني المذموم الذي يتمثل في نقص المرونة الذهنية، وفي اعتناق بعض المفاهيم الخاطئة التي تجعل المره فاقداً للرشد الفكري.

ولعل من أهم سيات صاحب الفكر التصلب الآتي:

 ١- صاحب الفكر التصلب شديد الجمود على أقكاره، وهو غير قادر على التخلي عن آراته حتى لو بدا له خطؤها، على حين أن صاحب الفكر المرن يذعن للحق، ويتشوق إلى معرفة الجديد سواء أكان موافقاً لما يرى أو خالفاً له.

٣٠ اللغة التي يستخدمها صاحب الفكر المتصلب غيل إلى المغالاة والقطعية فهو يستخدم جملاً من نحو: فلان دائياً يكذب، أنا لا أقول هذا أبداً.
كلامك لا يمكن قبوله، كل شخص جاهل سيخ وهكذا...

إن الفردات التي نستخدمها هي رموز ذات دلالة قوية على رؤيتنا للأشياء،



خ<u>طوة نح</u>م التفكير القويم

وعل طريقة تفكيرنا؛ كيا قالوا: اتكلموا تُعرفواا.

ونحن حين نستخدم الألفاظ الصارمة والمغلقة، نعطي للأخرين شعوراً خفياً بعدم وجود جدوى للحوار معنا، أو وجود إمكانية لتغيير آرائنا، وبذلك نحرم من فضيلة الاستفادة من الأخرين.

٣- لا يشعرك صاحب الفكر المتصلب بأنه شخص عقلاتي منطقي، يفكر ضمن معقولية واضحة ومقبولة؛ وهذا شيء طبيعي، فتصلبه الذهني يؤدي إلى تخلف طرحه وتقادم مفاهيمه ومقولاته.

٤- حساسية صاحب الفكر المتصلب لمشاعر الآخرين ضعيفة، ولذا فهو يلقي الكلام على عواهنه، غير آبه بها يسببه لسامعيه من أذى وحرج، وكثيراً ما تكون تعميهاته للأوصاف السيئة على الشعوب والقبائل والشرائح العريضة، هي السبب في ذلك، وحين يوصف شعب تتسب إليه بأنه خادع، أو ضعيف التدين أو كسول أو غبي، فلا ريب أنك سوف تتضايق من ذلك؛ ولكن صاحب الفكر المتصلب لا يرى في ذلك أي بأس!.

٥- يعطيك صاحب الفكر المتصلب انطباعاً بأن لديه جواباً لكل سؤال. والسبب في ذلك أن عارسته للمشاركة في التحدث قائمة على عدد قليل من المبادئ والمفاهيم الجاهزة والمحددة، ولذا فهو بحفظها عن ظهر قلب ويسارع إلى استخدامها في عاوراته، وليس عنده أي مشكلة نحو الآثار التي تترتب على عدم صوابها، فهو موقن بها، وليس بحاجة إلى سياع رأى الآخرين فيها.

٦- صاحب الفكر المتصلب ميّال إلى مثالية، تأبي طبائع الأشياء تحقيقها، فهو ينشد الكهال في الوسط الذي يعيش فيه، ويرفض المعلومات الناقصة عن أي شيء ظناً منه أن الأمور لا تسير بغير ذلك. وهذا يعني نقصاً في الشفافية،





وقلة خبرة بواقع الحال.

٧- غسك صاحب التفكير المتصلب بها هو عليه، يوحي إليه أن الطريق الذي يسلكه، والأسلوب الذي يستخدمه، والحل الذي صار إليه، أمور وحيدة في نوعيتها، ولا يمكن الاهتداء إلى بدائل لها. لذا فإنه لا يعطي أي اهتهام لمسألة البحث عن بدائل أكثر نفعاً وأقل تكلفة، وهو مستعد لتحمل المشاق والآلام إلى ما لا نهاية، حيث لا يخطر في باله أن ثمة مخرجاً مما هو فيه.

٨- يُوجِدُ التصلب الفكري لدى صاحبه نوعاً من الارتباك والتناقض؛ وكثيراً ما نرى المتصلين فكرياً متورطين في العمل على تنفيذ آراء خصومهم في حياتهم العملية، وتجسيد أهدافهم. وذلك لأن التصلب الفكري يجعل صاحبه بخسر انسجامه الذاتي، كما يجعله عاجزاً عن إدراك مدى منطقية أعماله، واتساق مقدماته مع نتائجه، وهذا كثيراً ما يجعله يعمل لصالح خصومه!.







الغرار من مواجعة الحقيقة



الفرار من مواجمة الحقيقة

قبول الحقائق والخضوع لها بالأمر اليسير، فنحن نشعر أن المسلم أفكارنا وصورنا الذهنية عن الأشياء جزء حقيقي من ذواتنا. وإن أي هجوم علينا وأي تفنيد لها أو تقليل من شأنها، يجعلنا نحس وكأن ذواتنا نفسها معرضة للمخاطر، ولا ريب في أن جزءاً من هذه الأحاسيس يعد صحيحاً، حيث إن افتراض أننا كونا تلك الأفكار بطريقة صحيحة يجعلنا نتمسك بها، وندافع عنها؛ لكن الشيء إذا تجاوز حده انقلب إلى ضده، والوثوق التام بأفكارنا لا بختلف في نهاية الأمر عن الرفض النام لما لدى غيرنا، وكلاهما غير صحيح، ويتنافى مع جوهر أدبيات الاجتهاد.

نحن ننسى الطريقة التي كونًا بها أفكارنا وأراءنا واتجاهاتنا، كها أننا لا نهتم عادة بالبحث في وضعية الأشخاص - سواء أكانوا آباء أو معلمين أو كتّاباً -الذين أثروا في تكويننا الفكري، إذ قد يكونون منحازين أو مشوّهي الرؤية أو خاضعين لأهو انهم، فَسَرَتْ عللهم الفكرية إلينا.

نحن إلى جانب هذا نميل إلى المطالعة في الكتب التي ترسخ المفاهيم التي نؤمن بها، والصور الذهنية التي في حوزتنا، وتكره القراءة في الكتب التي تقول لنا غير ذلك، بل كثيراً ما نشعر بالصدمة حين نسمع من أشخاص ذوي شهرة واسعة آراة تهدم آراءنا وعاداتنا الفكرية القديمة.

في اعتقادي أننا كم نطالب من يخالفنا الرأي بأن يفتح عقله لسماع وجهات



خ<u>طوة نح</u>ه التفكير القويم

نظرنا وسياع الآراء المخالفة لرأيه، علينا أن نطالب أنفسنا بالإصغاء إلى وجهات النظر الأخرى. وعلى سبيل المثال فإذا كان الواحد منا متعصباً لدولة بني أمية وإنجازاتها التاريخية في الفتوح فإن من المفيد له أن يقرأ لكتّاب لا يشاطرونه الرأي في ذلك، حيث إن القراءة في كتب تنتقد بني أمية، وتوضح الأخطاء التي وقعوا فيها - وإن لم تكن مصيبة في كل ما تقوله - سوف تعدّل في آرائنا وأفكارنا عنها، وتجعلها أكثر توازناً، وأقرب إلى الصحة. لا ريب أن ذلك قد بشكل صدمة لنا، ولكن من الذي يقول: إن الشعور بالصدمة بين الفينة والفينة لبس ضرورياً لاستقامة حياتنا الفكرية وحمايتها من التبلد والتحجر؟

بعض الناس صار نتيجة التمسك بكل آرائه ورفضه لإدخال أي تعديل عليها جديراً بلقب (مشاكس)، حيث إنه لا يقبل فكرة ما إلا لأن الأخرين يرفضونها، ولا يرفض فكرة إلا لأن الأخرين يقبلونها، وهذا أسوأ ما يمكن أن يؤدي إليه الدوران في فلك الذات وإغلاق منافذ البصيرة في وجه أشعة النور القادمة من بعيد...











التفكين السلبي

أن قدرة عقولنا على اكتشاف السلبيات أكبر من قدرتها على يبل و اكتشاف الإيجابيات، فلو طلبنا من أحد الناس أن يعدّد لنا محاسن زيد من الناس والمأخذ التي يمكن أن تؤخذ عليه، لوجد أن من الأسهل عليه الاهتداء إلى نقائصه وعيوبه. ولست أعلم هل ذلك يعود إلى طبيعة عمل الدماغ، أو أن ذلك مكتسب تربوي ثقافي؟

نحن لا نرى في حقيقة الأمر سوى جزء صغير جداً مما يحدث في العالم، وفي بيئتنا المحلية، مما يجعل معلوماتنا وتصوراتنا عن الواقع مملوءة دائماً بالفراغات. وبها أن الطبيعة تكره الفراغ، فإننا نقوم بملء تلك الفراغات في كثير من الأحيان بالمعاني السلبية، مما يجعل المواد التي نقدمها للدماغ كي يشتغل عليها مصبوغة بصبغة السلبية. إذا أسقط اسم أحدنا في أحد الاجتهاعات، أو ذكر في ذيل القائمة، فإننا نسارع إلى الظن بأن ذلك تم عن عمد. إذا تأخر أبنك المسافر عن الوصول في الوقت المعتاد فإنك غيل إلى أن مكروها قد حلَّ به حتى تأخر. وقليلون هم الذين يفسرون مثل ذلك على أنه انشغال بامتحانات أو برحلة سارة.

هذه النقائص في العقل البشري تحتاج إلى أن نعيها أولاً، ثم تحاول بعد ذلك العمل على تلافيها.



خطوقاحه التفكير القويم

عقلنا الباطن لا يعيز بين الدوافع التي دفعتنا إلى تبني الأفكار الإيجابية والدوافع التي دفعننا إلى تبني الأفكار السلبية، ولا في مدى صوابها، ولذا فإننا إذا ملأنا عقولنا بالأفكار السلبية فإن العقل الباطن لدينا يتقبلها، ويقوم بترجمتها إلى أنهاط سلوكية. والأشخاص الذين امتلأت قلوبهم بمشاعر الخوف واليأس والإحباط والشك والقلق، تتولد لمديهم بشكل خفي الأفكار التي تعزز تلك المشاعر، وتصبح سلوكاتهم مبنية عليها؛ فترى الشخص السلبي إذا أراد دخول امتحان فإنه بخاف من الرسوب، ويتوقعه، ويشك في قدرته على النجاح، فيتصرف تصرف المحبط البائس، وقد يمتنع نتيجة ذلك عن دخول النجاح، فيتصرف تصرف المحبط البائس، وقد يمتنع نتيجة ذلك عن دخول النجاء، على عده جعل استفادته من إلى عيال عنده جعل استفادته من إلى عال عنده جعل استفادته من إلى عال عنده جعل استفادته من إلى الدى الواثقين بأنفسهم؛ ولكن الاتجاه السلبي عنده جعل استفادته من

التفكير السلبي يبلور علاقة صاحبه بالواقع وبالأخرين، فهو حين يريد الفيام بمشروع - مثلاً - برى الساحة مزدهة بالمشروعات المناظرة، ولذا فإنه يرى فرصة نجاح مشروعه معدومة، حتى إذا رأى شخصاً جاء بعده، واستطاع أن يؤمس مشروعاً ناجحاً مثل المشروع الذي أعرض عنه ضرب كفاً على كف، وبدأ يلوم نفسه.

أما الإنسان صاحب الفكر الإيجابي، فيوحي إليه فكره أن فرص النجاح ليست جامدة، بل هي متجددة؛ ولذا قإنه يسعى للحصول على فرصة صغيرة، ثم يفكر في توسيعها.

صاحب التفكير السلبي يحصر نفسه في أحكام محددة ونهائية، فإذا حدث أن صدق معه شخص ما في موقف من المواقف أصدر عليه حكماً مطلقاً بالصدق،





فكل ما يغوله صدق ولا مجال للشك فيه. وإذا كذب عليه شخص أو مصدر في واقعة معينة أصدر حكماً نهائياً عليه، وصار يكذّب جميع ما يقوله؛ مع أن الصادق قد تندمنه كذبة، كها أنه ليس هناك كذاب يكذب في جميع أقواله. وهذا كثيراً ما يوقع صاحبه في مزالق ومشكلات، كها أنه يحرمه من فرص كثيرة.

لدى صاحب التفكير السلبي رؤية محددة للحياة، وهي غالباً رؤية ضيقة ومتحجرة، وهو يفترض أن عل جميع الناس أن يوافقوه في تلك الرؤية، لأنه غير قادر على مناقشة أفكاره ولا أفكار غيره، ولا الموازنة بينها.

ولذا فإنه يجد نفسه غريباً وحيداً نافياً على معظم من حوله، ومن ثمَّ فإن الذين يتجحون في إقامة صداقة جيدة معه يظلون قلة من الناس.

أخيراً فإن لصاحب التفكير السلبي طريقته الخاصة في تفسير الأحداث والمواقف وتلك الطريقة تقوم في الغالب على أسس ومعلومات ومعطيات عتيقة، انتهت مدة صلاحيتها، وذلك بسبب ضعف تفاعله مع الجديد، وضعف قدرته على الانتقال من أسلوب في التفكير إلى أسلوب آخر.







المجز:عن تقديم تفسيرات وتعددة



المجن عن تقديم. تفسيرات متعددة

كان الخيال نشطاً، وكانت قدرة العقل في التحليل والتركيب كبيرة، كان الإنسان أقدر على إيجاد البدائل على مستوى التفسير وعلى مستوى الاستخدام العملي. ولا يهمنا هنا الحديث عن أثر ضعف الخيال أو ضعف قدرة الدماغ على التحليل والتركيب في عدم وجود تفسيرات بديلة؛ لأن قدرة الإنسان في تلافي ذلك الضعف والتغلب عليه تظل محدودة. وإنها أود التحدث عن العوائق التي تنشأ عن القصور في التكوين المعرف، وعن أساليب استخدام المعرفة.

نحن على نحو عام في أمس الحاجة إلى وجود البدائل والتصورات والتفسيرات المتعددة، فالإنسان في حاجة مستمرة إلى الشعور بأنه حر، وأن أمامه خيارات عديدة في معظم شؤون حياته. وهذا لا يتوفر إلا إذا كان هناك بدائل جيدة، يستطيع عارسة حريته تجاهها.

ومن وجه آخر قان عثورنا على تفسيرات عديدة لمشكلة ما، يساعدنا على إيجاد طرق عديدة لعلاجها، ولا سيها إذا كان كل تفسير يحظى بنوع من الصدق والمعقولية والقبول. وعلى سبيل المثال فإذا أردنا العثور على تفسير مقبول لانتشار ظاهرة الفقر في العالم الإسلامي - حيث تعيش أعداد هائلة من



خ<u>طوة زحه</u> التفكير القويم

المسلمين تحت خط الفقر أو قريباً منه - وجدنا من يقول لنا: إن عدم الالتزام بأمر الله، والانحراف عن هديه في السلوك الشخصي هو السبب في ذلك. وهذا التفسير جيد يوجهنا إلى التأكيد على تحسين مستوى الاستقامة والإنابة إلى الله - تعالى - ولا ير تاب مسلم في علاقة التقوى بسعة الرزق، فالنصوص في هذا جلية وواضحة؛ فالله - جل وعلا - يقول: (وَسَ بَنِّي الله يَعْمَل لَهُ مُغْرَمًا الله وَرَافَة مِنْ حَبِّلُ لَا يَعْمَلُ لَهُ مُغْرَمًا الله على الله على تفسيرات أخرى لا تكون بديلة عن هذا التفسير، ولكن تساعدنا على على تفسيرات أخرى لا تكون بديلة عن هذا التفسير، ولكن تساعدنا على إيجاد مداخل تفصيلية ومتنوعة نتيح بجال المشاركة في العلاج لأكبر عدد ممكن من الناس، وسبكون من المفيد جداً أن نقول: إن الالتزام المطلوب في الرؤية الإسلامية من أجل سعة الرزق ووفور الخير لا يعني القيام يفعل المأمورات وترك المنهيات فحسب، وإنها يعني أيضاً أخذ المسلم بالأسباب، والجدية في وترك المنهيات فحسب، وإنها يعني أيضاً أخذ المسلم بالأسباب، والجدية في البحث عن فرصة للعمل، والتي قد تقتضي السفر والهجرة من بلده، وقد تقتضي أن يتلقى تدريباً أفضل عا لديه إلخ.

ومن هنا فإننا ترحب بالتفسيرات التالية لانتشار ظاهرة الفقر بين المسلمين؛

- ١ الكسل والقعود عن طلب الرزق.
- ٢- عدم الاستفادة من الوقت المتاح على نحو جيد.
 - ٣- الفوضي وعدم تنظيم الشأن الخاص.
- ٤ الجهل وقلة التدريب على استخدام الآلات وعدم الاهتهام باكتساب المهارات.
- علط بعض المسلمين بين التوكل والتواكل، فقعدوا عن الأخذ بالأسباب.



العجز؛من::تفسيرات وتعددة

٦- قلة الموارد والثروات الطبيعية في بعض أقطار العالم الإسلامي.

٧٠ الفتن والحروب الداخلية وانتشار القساد الإداري.

٨- وجود عادات وتقاليد اجتهاعية، تشجع على التبذير وإنفاق المال في غير وجهه، مما يجعل الفائض المالي المطلوب لإيجاد فرص عمل جديدة ضعيفاً. وهكذا يمكن أن نقدم تفسيرات تفصيلية للتفسير الأول الكبير، وتفسيرات إضافية أيضاً لهذه الظاهرة المكروهة. وهذه التفسيرات تساعدنا على طرح برامج عمل للحد من آثار الفقر في أمة الإسلام.

والآن لماذا يرتبك بعض الناس في إيجاد تفسيرات متعددة للظاهرة الواحدة أو إيجاد تفسير بديل لتفسير معتمد؟

أعتقد أن ذلك الارتباك يعود إلى العوامل الآتية:

١ - اعتقاد الإنسان بأن التفسير المتاح هو التفسير الوحيد، أو أنه التفسير شبه الوحيد، يجعل البحث عن تفسير آخر شبثاً لا معنى له. وفي مثال الفقر السابق الذكر، كثيراً ما نسمع من يفسر الفقر بسوء التعامل مع المال، وسوء تدبير أمور المعيشة على أنه سبب وحيد.

٢- اليأس من قدرة التفسير البديل على تقديم حل عملي؛ فقد يخطر في بال أحدنا أن الكسل والقعود عن طلب الرزق، هو السبب في فقر كثير من الناس، لكنه لا يقدم ذلك التفسير، ولا يناقشه ولا يفلسفه، لأنه يعتقد أن الكسل من الطباع الملازمة للكسالي ولا فائدة ترتجي من وراء محاولة تغيير الطباع.

٣- وفرة التفاصيل وكثرة المعلومات المتاحة حول أحد التفسيرات التي ذكرناها، تجعل المره يزهد في البحث عن تفاصيل لتفسير آخر، وفي مثالنا المطروح قد يأتي رجل اقتصادي يرى أن غنى الشعوب معلَّق على نحو جوهري



خطوةرنجه التفكير القويم

بغنى أراضيها بالموارد والثروات الطبيعية، وهو على استعداد لأن يأتي بعشرات الأمثلة التي تؤكد تلك الحقيقة.

٤- تعلق الشخص بتفسير عام جداً يمنعه من البحث عن تفسيرات أخرى؛ وإذا فتشت في المسلمين فستجد نسبة غير قليلة منهم تعتقد أن الفقر ناتج بسبب البعد عن الإسلام، وأن العودة إليه تشكل الطريق الوحيد ليصبح الناس في رخاء ويسر. ومثل هؤلاء لا يرون أي فائدة في البحث عن أي تفسير آخر. وإذا ذكر أمامهم تفسير جزئي أو تفصيلي فإنهم يقولون: عد إلى الإسلام وستنحل كل المشكلات بها فيها الفقر.

٥- نقص الخبرة الفنية حاجز قوي أمام تقديم تفسيرات بديلة، فإذا سقطت طائرة، وقدّم فريق من المحققين تفسيراً يعده وحيداً لسقوطها، فإن من الصعب على الناس العاديين تقديم تفسيرات بديلة، والحقيقة أن الأميين وأشباه الأميين يظلون عاجزين عن تقديم تفسيرات بديلة ذات قيمة، حيث إن المعرفة عامل أساسي في تكوين عقل جيد يعمل ضمن دائرة المعقول، والذي يحرم منها فإنه لا يستطيع تقديم أي تفسير، وإذا قدم تفسيراً نظر إليه الناس على أنه تفسير تافه.

٦- ضعف الخيال سبب أساسي في عدم الحصول على تفسيرات عديدة للظاهرة الواحدة، وذلك لأن الخيال يقفز خارج نطاق الخبرة المتاحة، وهو حين يكون واسعاً يوقفنا على تفسيرات جديدة تشكل تحدياً حقيقياً للتفسير المطروح. وفي مثال الفقر فإن الذين يجعلون أي تفسير من التفسيرات المطروحة تفسيراً وحيداً مصابون على نحو أكيد بفقر الخيال، إذ لو أنهم تأملوا ملياً في أحوال المسلمين لوجدوا عينات ليست قليلة تعد نموذجاً جيداً يدعم أحد



العجز:عن تقديم تفسيرات وتعددة

التقسيرات المطروحة، وبذلك يكون هناك فعلاً تفسيرات عديدة.

٧- ضعف التفكير المنطقي يسد الأبواب أمام تعددية التقسير،

من المعروف أن قصور العقل البشري يتبدى أكثر ما يتبدى عند تعامله مع الظواهر الكبرى ذات الامتدادات الزمانية والمكانية الواسعة، وتلك التي تعايشها أعداد كبيرة من الناس تعديمثات الملايين، مثل ظاهرة الفقر؛ حبث إن العقل لا يستطيع التعامل بكفاءة مع شبكة معقدة جداً من الظروف والأحوال المؤثرة في تلك الظاهرة، فهو يدرك جزءاً لا يكاد يذكر من أحداث الكون، ويمر الباقي دون أن يعرف عنه أي شيء، ولذا فإنه لا يستطيع أن يقسر ظاهرة كبرى بعامل واحد إلا إذا كان صاحبه لا يعي ما يقول.

٨- إضافة إلى كل ما سبق فإن التفسير بالسبب الوحيد والعامل الأوحد، لا يتوافق مع الاتجاء العام للشريعة الغراء، ويكفي أن تنظر في الثواب المترتب على فضائل الأعهال، وفي العقاب المترتب على مرذوها لتتأكد من أن الذي يدني المسلم من الصلاح ليس عملاً واحداً، كها أن الذي يدنيه من الفسوق أيضاً ليس عملاً وحيداً، ومن هنا فإنه لا يمكن تفسير الصلاح والغسوق بعامل واحد.











تفكين المسان الوادد

فصور البشري يجعلنا ننظر إلى الوجود على أنه مجموعات من البنى المفككة والكتل المتناثرة؛ وحين تتعامل مع الأشياء نتعامل على أساس تلك النظرة. وإذا تأملنا جيداً وجدنا أن البارئ سبحانه - وضع الأشياء كلها في إطار شبكة من العلاقات المتبادلة، حتى إنه ليمكننا القول: إن كل شيء يخضع لنوعين من الشروط: شروط ذاتية تحكمه على أنه بنية لها وجودها المستقل، وشروط علائقية تحكم وجوده على أنه جزء من منظومة أوسع، أو على أنه طرف في علاقة مع شيء أخر.

ومن خلال هذه الشروط وتلك تكتسب الأشياء صمة التفاعلية، فنحن في علاقتنا مع بعضنا، وفي علاقتنا مع البيئة المحيطة، لا نحتفظ بنقائنا، ولا نكون دائهاً في المركز، وغيرنا على الحواف، كها لا تكون دائهاً مؤثرين وغيرنا متأثراً أو العكس، فطبيعة التفاعل تقتضي أن يحدث تغير في وضع كل واحد من أطراف عملية التفاعل إلى درجة تبادل الأدوار، حيث يصبح الأخذ معطياً والمعطي آخذاً.

فإذا نظرنا النظرة الصحيحة إلى الأمور استطعنا أن نصهر الأشياء المتناقضة والمتضادة في بوتقة واحدة، فيصبح الضد بمثابة الحليف لما يضاده، بل أقول: يصبح الضد مكملاً لما يضاده وعامل ترقية وتقدم له. وقديهاً قالوا: إن للشوهاء



خطوة زحه التفكير القويم

فضلاً على الحسناء لأنه لولا الشوهاء لما عرفت الحسناء.

تفكير المسار الواحد يجعلنا نرى الشيء مؤثراً غير متأثر، أو متأثراً غير مؤثر، كها يجعلنا نرى الأشياء معزولة عن عيطها. وهذا يجعل مشاعرنا وتقويهاتنا ومواقفنا تجاه كل ما نفكر فيه ونتعامل معه مشوهة مختلة، وذلك يسبب لحياتنا وعلاقاتنا أضراراً بالغة. وسأضرب بعض الأمثلة التي توضح ما أريد تقريره هنا:

١- النقد والبناء بنيتان مختلفتان، ويمكن أن ننظر إليهها على أنهها شيئان متضادان، فالذي يبدو لنا أن البناء عمل تنفيذي إيجابي، على حين أن النقد شيء نظري سلبي؛ لكن عند الندقيق نجد أن كل واحد منهها مكمل للآخر، فنحن ننتج شيئاً ما، ثم نقوم بنقده وتقويمه أو يفعل ذلك غيرنا؛ ويناء على ذلك النقد نغير في ذلك المتبع. وهكذا فالمتبع قدم مادة للناقد يهارس فيها فنه، ولو الاها لما كان ثمة نقد.

والناقد قدم خدمة للمنتج حيث يمكنه من ثرقية إنتاجه. وهكذا فنقدم البناء مرهون بوجود البناء. وعلى هذا البناء مرهون بوجود البناء. وعلى هذا فالمنتجون بحاجة مائة إلى النقاد، والنقاد بحاجة إلى المنتجين العاملين، وبذلك يكون تكامل الضدين أو المختلفين. وهذه الرؤية مختلفة تماماً عن رؤية الذين لا يرون سوى سذاجة لا يرون إلا عداوة النقاد لأصحاب الأعمال، والذين لا يرون سوى سذاجة المنتجين وأخطائهم كما يصورها النقاد، كما لا يرون فضل العاملين على النقاد.

٢- التربية عملية تفاعلية، وسواء أكانت التربية شيئاً نهارسه في البيوت على صورة تهذيب وغرس للقيم، أم كانت شيئاً نهارسه في المدارس على هيئة تعليم وتدريب. وقد كانت النظرة القديمة تصور المربي مع من يربيه على أنها



المسار الواحد

طرفان، ولكل طرف سمته وآدايه، كها أن تلك النظرة كانت تحكم على العلاقة بين الطرفين على أنها علاقة جامدة متكلسة، لكن الحقيقة ليست كذلك، فالآباء والأساتذة لا يشكلون الطرف الذي يربي ققط، كها أن الأبناء لا يشكلون الطرف الذي يتربى فقط كها يظهر للوهلة الأول، فكل واحد منهها يربي ويتربى في آن واحد؛ إذ إننا معاشر الكبار نحمل معنا شيئاً من طفولتنا إلى سن متأخرة، وبذلك نملك دون أن نشعر القابلية لأن نتربى ونتغير ونتعلم من الذين تربيهم ونعلمهم، فمهارات التربية والتعليم لا نكتسبها لولا الأبناء والطلاب؛ ولو تعلمهم، فمهارات التربية والتعليم لا نكتسبها لولا الأبناء والطلاب؛ ولو لأساتذهم الكثير من الأفكار والمعاني الجديدة. إن كل واحد من الطرفين يعطي ويأخذ، ويغير ويتغير، ولا وجود لأحدهما دون وجود الآخر. هذه الرؤية تفتح أمام المربين أبواباً جديدة للتعلم والفهم والاكتشاف عوضاً عن الرؤية القديمة أمام المربين أبواباً جديدة للتعلم والفهم والاكتشاف عوضاً عن الرؤية القديمة التي لا يبحث المربي من خلافا إلا عن خضوع الذين يربيهم وامتثافم.

٣. الرؤية الإسلامية في هذا الشأن فريدة ومدهشة حيث تعلمنا النصوص أن الخير والشر لا يكمنان في طبائع الأشياء، وإنها في نوعية علاقتنا بها وردود أفعالنا عليها، وهذا واضح في قوله - عليه الصلاة والسلام -: اعجباً لأمر المؤمن إن أمره كله له خير، وليس ذلك لأحد إلا للمؤمن: إن أصابته سراء شكر، فكان خبراً له، وإن أصابته ضراء صبر، فكان خبراً له، وإن أصابته ضراء صبر، فكان خبراً له.

الذي يفكر في مسار واحد ينظر إلى الآلام والمحن والمصائب نظرة أحادية، فلا يرى فيها إلا المنفصات، لكن النبي - على علمنا كيف نضيف إلى تلك النظرة نظرة أخرى لئرى فيها شيئاً آخر على نحو ما ورد من قوله - على النظرة نظرة أخرى لئرى فيها شيئاً آخر على نحو ما ورد من قوله - على النظرة نظرة أخرى لئرى فيها شيئاً آخر على نحو ما ورد من قوله - على النظرة نظرة أخرى لئرى أخبَث الحديده.



خ<u>طوقاته</u> التفكير القويم

إن المرض عبر هذه الرؤية المركّبة ليس مصدراً للآلام فحسب، ولكنه مصدر لتكفير الخطايا ونيل الحسنات.

إن كثيراً من رؤيتنا المشوّهة للأشياء نابع من أننا تعودنا ملاحظة وجه واحد وملاحظة اتجاء واحد لها، فينتهي بنا ذلك إلى أن علاقات الكون قائمة على الصراع، كها هو حال الرؤية الغربية في هذا الشأن.

أما الرؤية الإسلامية، فتجعلنا نشعر بتآلف الكون وتكامله وتسخير بعضه لبعض، وعالمنا الحاضر بحاجة ماشة إلى هذه النظرة.







ريلس التوكير التفكير القويم

الفكر المتجددة. ومع وضوح هذا، إلا أن التطبيق العملي له شاق وعسير، فالعقل البشري لا يملك المرونة الكافية للتخلي عن الأفكار والمعلومات القديمة التي أكل الدهر عليها وشرب.

خذ مثلاً تمسك الناس بالمعلومات الطبية القديمة حول أسباب بعض الأمراض وفوائد بعض الأعشاب، حيث إن هناك عشرات الكتب التي ما زالت تطبع وتباع دون أن تحظى بأي نقد أو تعديل على الرغم من رقض الطب الحديث لكثير مما فيها من معلومات وتعليلات.

انظر أيضاً إلى تقديس كثير من الناس الآن أقوال كثير من العباد السابقين، وتقديسهم لكثير من آراه العلماء السابقين ومقولاتهم في كثير من العلوم، مع أن ما تراكم لدينا من معلومات وخبرات ومفاهيم محتازة، يجعل ما يقدسه بعض الناس ضرباً من الوهم والخرافة. وليس من المستغرب اليوم أن تجد من يحمل أعلى الشهادات في الشريعة وهو يجزم بأن الدعاء الذي دعا به الشيخ الفلاني ينفع في توسيع الرزق، أو رد الضالة، أو تحسين أخلاق الزوجة، أو شفاء المرض الفلاني ويقدمه على الأدعية النبوية المأثورة، أو تجد من يحمل أعلى الشهادات في علم التاريخ، وهو يسر د لك حكايات وقصصاً خارجة عن نطاق أي معقولية تاريخية، ويردها المحصول المنهجي المعاصر لعلم التاريخ، دون أن يكون قادراً على نقدها، أو تحجصها وبيان ما تحتمله من تعديل وتهذيب. وما ذلك إلا لأن تلك الحكايات وردت في الكتاب الفلاني، أو رويت عن العلم الفلاني.

إن كثيراً من الإشكالات المنهجية يمكن حله من خلال القيام بيعض الأشياء الصغيرة. وعلى سبيل المثال، فإذا أردت أن تتخلص من العقابيل التي يولدها تطاول الأزمان، ومن مشكلة اليقين المصطنع الذي يضيفه بعض الأتباع





والمنتفعين وضعاف العقول إلى بعض ما هو اجتهادي محض، فارجع إلى الوراه، وتحسس الوضعية التي كان يجتلها الشخص، أو القول أو المذهب أو المفهوم في مرحلة نشأته، لتقف على وجهات نظر المعاصرين الذين عاشوا في تلك المرحلة وعلى آرائهم فيه، وآنذاك فسوف يسقط أمامك الكثير من الأغشية والهالات، وستعلم أن بعضاً مما نعده فوق النقد ظل منتقداً مدة قرن أو قرنين من قبل أشخاص نعدهم أفضل وأعلم منا، ثم حدثت عوامل غير موضوعية جعلت الناس يمنحونه مكانة لا يستحقها، ويضفون عليه تقديساً ليس له.

لن يكون لنا استغناه عن القديم من الآراه والأفكار والمقاهيم والمعلومات.. ولكن حاجتنا إليه يجب أن تنجسد في جعله مواد يشتغل عليها العقل اقتباساً وتوظيفاً وتعديلاً وتنمية ونقداً وتزبيناً، لا أن نصبح أسرى له. والتعامل معه على أنه مجموعات من المعطيات الجاهزة والصافية سيضر بحركة التفكير، وسيبعدها عن الواقع المعيش، وهذا يجعلها جهاداً في غير عدو.











مجاوزة البحث في الواقع إلم التفكير النظري

العيب يشكل ما يشبه العاهة الدائمة والملازمة الاستخدامنا لعقولنا في الكثف عن الحقائق وحل المعضلات. إن العقل حتى يعمل بطريقة جيدة في التعامل مع الأمور المادية، يحتاج إلى قدر كاف من المعلومات، ولكن شواهد الأحوال تدل على أننا في الغالب لا نجد المعلومات التي تحتاجها عقولنا في بحث كثير من القضايا، ولا سيا القضايا والظواهر الكبرى، مثل التخلف والتراجع الحضاري والتلوث والفقر و مخلفات الحروب وما شاكل ذلك.

وبها أننا لا نستطيع أن نقف مكتوفي الأبدي دون أن نبحث ونقوَّم، ونصلو الأحكام، فإننا نقوم بفعل ذلك اتكاءً على ما لدينا من معلومات قليلة، وعلى ما لدينا من تصورات ومفاهيم عامة. وأذكر في هذا الصدد المؤتمر الوهمي الذي تصوّر عبد الرحمن الكواكبي انعقاده في مكة المكرمة، وأصدر حول طروحاته ومداولاته كتابه فأم القرى، حيث تخيل اجتماع وفود غثل معظم أقطار العالم الإسلامي في الأرض، هادفة إلى تحديد طبيعة الأدواء والعلل التي يعاني منها المسلمون ووصف الأدوية الناجعة لعلاجها. وقد قام كل وقد من الوفود بعرض رؤيته في شأن الداء والدواء. والملاحظ على تلك الطروحات التي بعرض رؤيته في شأن الداء والدواء. والملاحظ على تلك الطروحات التي



<u>خطوة زحم</u> التفكير القويم

تخيلها الكواكبي أنها تبلورت بناه على انطباعات عامة، وليس على معلومات وأرقام محددة. وهذا ما نفعله في غالب الأحيان.

لا يعني هذا بالطبع انعدام وجود وظيفة حقيقية للتأمل والنظر المجرد، فللتفكير التجريدي دوره الأساسي في اكتشاف جميع الحقائق والقوانين الرياضية، وكذلك في تقدير ما قد يكون حدث في الماضي من وقائع، والإيجاء بإمكانات واحتهالات جديدة، لكن ذلك بتم طرحه على أنه من الأمور الظنية غير المؤكدة. لكن الفكر البشري لا يستطبع أن يخطو خطوة واحدة واثقة في علم الاجتماع دون أن تجمع له المعلومات الملائمة حول أمور مثل وضعية التواصل الاجتماعي في بيئة ما، ودور الثقافة الشعبية في استمرار المجتمع والعوامل المؤثرة في تطوره وما شابه ذلك ... كها أنه لا يستطبع أن يجرز أي تقدم في علم الاقتصاد - مثلاً - دون البحث في مسائل مثل إنتاج السلع وتوزيعها والندرة والتضخم والبطالة ... وهكذا باقي العلوم.

الروح المعادية للعلم هي التي تدفع الناس إلى تصور المسائل والمشكلات ذهنياً، والتعامل معها وحلها أيضاً ذهنياً، وإن على كل واحد منا - أياً كان عمله - أن يقاوم هذه الروح؛ لأنها تصبب فن التفكير في مقتل من مقاتله؛ وحين يصاب ذلك الفن بالعطب لن نكون قادرين على فهم الواقع ولا تطويره في انجاه الأحسن.

يأتي من يقول لك: إن الأمراض النفسية تنتشر بين الناس بقوة في هذه الأيام، وإن الطبيب النفسي (خالداً) قد جنى الكثير من المال من وراء معالجته لمرضاه، ويناه على هذا فقد قررت أن يتخصص ابني في الطب النفسي حتى يجلب لنفسه ولنا الثراء. هذا التصور نظرى مجرد، والحصول عليه سهل، وهو





ما يلجأ إليه معظم الناس في معاجلة كثير من القضايا؛ لكن حبن ننظر فتجد في المدينة التي يعمل فيها الطبيب خالد خسة أطباء نفسيين لا يكادون بحصلون من وراه مهنتهم على رزقهم اليومي، ندرك أن الأمور لا تُتناول بهذه البساطة، ولذا فلا بد - حتى نخمن مدى النجاح الذي يمكن أن يصيبه طبيب نفسي سوف يتخرج بعد أربع سنوات - من دراسة عدد من المعطبات، منها نسبة النمو السكاني ونسبة ازدياد انتشار الأمراض النفسية في المنطقة، ودور الكفاءة العلمية والمهنية في نجاح الطبيب خالد، ودور أخلاقه وشخصيته وقدرته على إقناع المريض بالوثوق به، إلى جانب موقع عيادته وخلفيته الأسرية وما شابه ذلك. وبها أن الحصول على هذه المعطيات ليس متاحاً على وجه كامل، وبها أنه قد تحدّ ظروف تغيّر من وزن كل هذه المعطيات، فإن أحكامنا على مدى ما يمكن أن يحققه طبيب نفسي جديد من نجاح لن تكون إلا ظنية، ولكننا مع هذا نكون قد فعلنا ما يمكن فعله.

من المهم حتى لا نقع في هذا الخطأ أن نحدد بدقة المجالات التي يمكن أن يعمل فيها العقل عن طريق النظر المجرد، والمجالات التي لا يستطيع أن يعمل فيها إلا بواسطة المشاهدة والفحص والمعلومات والمعطيات التي تنبر دربه، وتضيء القضية التي يريد علاجها.







الوثوقية الزائدة



الوثوقية الزائدة

بني البشر كثيراً ما نرتبك في العثور على الخط الفاصل بين المتحدمية، والمسطلحات التي نستخدمها، تؤدي دوراً مهماً في هذا الشأن. نعم نحن بحاجة إلى شيء من الوثوق في صحة الأفكار والرؤى والتوجهات التي نعدها صحيحة، وإلا لكنا شكاكين أو (لا أدريين)، ولكن المشكلة دائماً تكمن في عو هامش الخطأ عها نراه صواباً، ورفع درجة الوثوق بها اجتهدنا في الوصول إليه من أفكار ومفاهيم. إن امتلاك أحدنا لشهوة الفهم أمر ضروري من أجل السير في طريق اجتراح المجهول وكشف الفامض، وتمييز الأشياء الملتبسة؛ لكن المشكلة تبرز حين تتحول شهوة الفهم لدينا إلى شهوة اعتقاد، فنحول الغنيات إلى قطعيات والأفكار إلى عقائد لا تقبل الجدل ولا الشك. مع أن الأفكار حتى تظل حية وقاعلة تحتاج إلى أن الأحتال حيث نتركها آنذاك منفتحة على معطيات الخبرة والتجربة والبحوث الجديدة.

بعض الناس يستخدم عقله في فهم أسباب التخلف التقني الذي يعيشه المسلمون البوم، ويحصل من وراء ذلك على مجموعة من الأفكار والمقولات المحددة حول ذلك، لكنه سرعان ما ينسى أن هناك أشخاصاً كثيرين لا يقلُون عنه نباهة وخيرة لا يوافقونه في كل ما يذهب إليه، وأنه ليس من شأن التفكير في



خطبة نب التفكير القويم

مسائل التقدم والتخلف أن يمنحنا اليقين، ويتحقنا بالقولات النهائية الجازمة، ولذا فإن الحق الصريح شيء يصعب الوصول إليه دائياً، وهو كثيراً ما يكون موزعاً بين المجتهدين. وذلك النسبان يجعله ينشئ لتفسه منظومة إدراك وتأول يفهم من خلالها العالم، كما يجعله يبني هيكلية نفسية محددة تولد المشاعر التي تدعم منظومة الفهم لديه، كما تتغذى منها.

المصابون بداء الوثوقية الزائدة بغمضون أعينهم عن المعطيات الجلية الظاهرة، ويضخمون الأشياء الاستثنائية، وكل ذلك في سبيل إضغاء يقين مصطنع على مجموعة الأفكار التي بلوروها من خلال محاولات الفهم الدائبة، ويساعدهم على ذلك التشابك الكبير الموجود بين الخطوط والمعطيات الاجتهاعية والحضارية، مما يتبع لهم ولغيرهم مساحة واسعة من الحرية للقراءات المتنوعة.

قد كان أثمة الفقه رائعين جداً حين قالوا: مذهبنا صواب يحتمل الخطأ، ومذهب غيرنا خطأ يحتمل الصواب. حيث فرقوا على نحو قاطع بين العقائد التي لا يصلح لها سوى الوثوق التام، وبين معطيات الاجتهاد التي لا يلائمها سوى الترجيح والظن والاحتهال.

وإن بوسعنا أن نقول في حقل الاجتهاد الحضاري: إن مذهب غيرنا صواب يحتمل الحظاء كها أن مذهبنا كذلك صواب يحتمل الحظاء حيث يتوفر لنا الكثير من المرونة والسعة، إذ إننا لا نسعى في هذا المجال إلى الوصول إلى حق وباطل وصواب وخطاء وإنها إلى توسيع قاعدة الفهم وتوليد بعض المؤشرات والدلالات التي تغنى المهارسة الحضارية وتساعد على تطويرها.

إن عجبي لا يكاد ينقضي من أولئك المثقفين الذبن يقتلون أوقاتهم في شرح أراثهم والدفاع عنها مع علمهم بهشاشة الأسس التي قامت عليها تلك الأراء!



الزائدة الزائدة

وكان عليهم عوضاً عن ذلك أن يوفروا الجهود في الدفاع عن آرائهم وتفنيد آراء خصومهم من أجل بذلها في نقد تلك الأراء ومحاولة تطويرها لتصبح أكثر دقة واكتهالاً.

إن الوثوقية الزائدة بمعطيات الاجتهاد تشبه الشكوك في مسائل العقائد، حيث تتحول الظنيات هناك إلى عقائد، وتتحول العقائد هنا من ثوابت لتأطير الخلاف إلى مسائل مختلف فيها. وإن المتقدم على الصف كالمتأخر عنه حيث يؤدي كل منها إلى اعوجاجه.







التذكير الانتقائمي



التفكير الإنتقائي

بالتفكير الانتقائي أن نصور سيرة شخص، أو وقائع حادثة من الحوادث، أو خصائص مذهب من المذاهب اعتياداً على أجزاء منها وإهمال الباقي، كما يفعل الذي يجب قائداً من القادة العظام، فيثني على شجاعته وكرمه ومروءته، ويتخذ من ذلك وسيلة إلى إضفاء نوع من القداسة عليه مع غض الطرف عن جوانب مهمة في شخصيته مثل كونه: لا يصلي، ولا يصوم، ويأكل أموال الناس بالباطل... إن الذي يفعل ذلك يقوم بعمل انتقائي.

وقد يلتبس التفكير الانتقائي بمظهر آخر معاكس حين يتم تقويم شخص من الأشخاص من أفق سيئاته وسلبياته، مع غض الطرف عن عاسته وعامده، لا بد أن نقول: إن الانتقائية على المستوى الأخلاقي نوعان: نوع تلقائي غير مقصود، كما بحدث مع المؤرخ في تصوير الوقائع، فالروايات المتعددة والمتضاربة أحياناً حول حادثة ما، غلي عليه أن يختار منها ما يتناسب مع رؤيته العامة لتلك الحادثة. وحين تتوفر معلومات كثيرة حول واقعة ما، فإن المؤرخ سيضطر إلى الاختيار والانتقاء، وإلا خنقه سيل الأخبار المجدبة التي لا تربط بينها أي رابطة. أضف إلى هذا أن ثقافة المؤرخ وحدسه ومدى اطلاعه على الحادثة التي يؤرخ لها إلى جانب مزاجه وخياله.. كل ذلك يسهم في تشكيل الصورة التي يؤرخ لها إلى جانب مزاجه وخياله.. كل ذلك يسهم في تشكيل الصورة التي اجتهد المؤرخ في تقديمها؛ وهذا يجعل التاريخ كله انتقائياً.



خطوة نحه التفكير القويم

هذا النوع من الانتقاء لا يوقع صاحبه في الحرج والمؤاخذة إذا بذل جهده في جعل عمله موضوعياً ودقيقاً ووافياً إلى أقصى حد ممكن.

وثمة نوع ثان من التفكير الانتقائي، لا يكون سببه وعورة الموضوع، أو القصور في الأدوات والوسائط المعرفية لصاحبه، وإنها ينشأ من ضعف أمانة صاحبه، ونقص حرصه على وضع الأمور في نصابها، كها ينشأ بسبب سبطرة أهوائه ومصالحه الخاصة عليه. وهذا اللون من التفكير بشكّل إخلالاً بواجب قيام المسلم لله - تعالى - بالحق والعدل في المنشط والمكره، إلى جانب أنه يفرز الأوهام والمضلالات التي يفرزها النوع الأول من التفكير الانتقائي، والذي قلنا: إنه تلقائي وغير مقصود.

إن الانتقاء بنوعيه المقصود وغير المقصود يكاد يكون قانوناً من قوانين الإدراك وجزءاً مها من عملية اشتغال العقل، وهو يصور الأشياء. إن تفكيرنا حين يأتي لاستبعاب ظاهرة ما، يجبلها إلى حطام ليصطفي منها صوراً معينة تتناسب مع محتوى مخزوناته، فالإنسان لا يشاهد كل ما تقع عينه عليه، حتى القارئ لنص من النصوص لا يمتص منه إلا ما يتناسب مع مركبه العقلي والصور الذهنية المحفوظة لديه حول مضمون ذلك النص.

ومعتقدات الإنسان هي الأخرى توجه طريقة التقاطه للخصائص والميزات والعيوب على حدقول الشاعر: وعينُ الرُّضا عن كلُّ عَيْب كَليلةً

كما أنَّ عِينَ السُّخط تُبدي المُساويا

فالمعجبون بالنظام الرأسيالي – مثلاً – لا يرون منه سوى رعايتُه للحرية الفردية وعظم إنتاجيته الاقتصادية، ويغضون الطرف عن التفاوت الطبقي



النفكيير الانتقالي

الذي يغذيه، وعن استغلال الأغنياء للفقراء الذي يؤسس له، وعن الضغوط النفسية الحائلة التي تسببها نظم العمل التي يرعاها.

أما المعجبون بالتاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية، فإنهم يذكرون الإنجازات العلمية والطبية والنهاذج الأخلاقية الرفيعة التي قدمتها الأمة في مختلف المجالات، ويغضون الطرف عن الفتن والحروب الداخلية، والمذاهب والفرق الضالة، وأشكال الخرافة، وألوان الفقر التي كانت تجتاح الأمة على مختلف المستويات.

أما الزاهدون في التاريخ الإسلامي، والمعادون له، فيذكرون ما نسيه الفريق الأول، وينسون ما يفاخر به، وهكذا...

إن من واجبنا الشرعي والأخلاقي والحضاري، أن نحاول أولاً إدراك الصورة على ما هي عليه، ثم التعبير عنها على نحو منصف، وإلا كانت أعمالنا الفكرية الشفوية والمكتوبة ليست أكثر من تشويه للواقع وللتاريخ ولعقول الناس أيضاً!.











التمويل

الإفراط والذم من العلل المستحكمة في حياتنا الفكرية، وفي لغة الحطاب اليومي. وأعتقد أن استقامة التفكير ستظل حلماً بعيد المنال، ما لم نستطع تسليط المزيد من الأضواء على مناطق النهاس بين العقل والعاطفة والمبدأ والمصلحة والذات والموضوع و(الأتا) والآخر، وما شاكل ذلك من هذه الثنائيات، حيث إن كثيراً من أخطاء التفكير، ينشأ نتيجة انعدام التوازن في أشكال العلاقة بين هذه الأشباء. والتهويل يشكل منتجاً من منتجات طغيان العاطفة على العقل، حيث إننا إذا أحبينا شيئاً، وفُتناً به، حاولنا تأمين شرعية ذلك الافتتان عن طريق كيل المدانح وإبراز المحاسن ورفعه إلى مستوى الأساطير والخوارق.. وإذا أبغضنا شيئاً، حاولنا أيضاً تسويغ ذلك البغض، عن طريق إبراز مساونه وعيوبه.

والهدف من الحالتين واحد، هو إظهار توازننا العقلي والنفسي من خلال صواب موقفنا، وعلى هذا فمهارستنا للمديح والذم هي شكل من أشكال خدمة الذات على المستوى العميق.

يبدو أن التهويل والمبالغة في وصف الأشياء أثر من آثار الأمية وقلة انتشار الكتابة، حيث إن الكتابة تنمي التجريد، وتجعل التواصل بين الناس يتم بطريقة غير مباشرة، وبذلك تبتعد المفردات اللغوية إلى حد بعيد عن ساحات النزال



خطوة نحه التفكير القويم

اليومي المباشر، حيث يكون صوت العراطف والانقعالات هو الأقوى لأن استجابتها آنية. أما الأحكام العقلية، والتي تتكون ببطء، وتحتاج إلى الأناة والروية، فإنها تتراجع في حالات التواصل الشفهي، ولذا فإن التهويل لدى الشعوب المثقفة ثقافة كتابية عالية بتراجع تراجعاً ظاهراً، وما يبقى منه يكون واضع أكثر الأحيان - بسبب نزعة الأنانية ونقديم المصلحة على المبدأ، وهذا واضح لدى كثير من المثقفين، حيث يجاول أهل كل تخصص إقناع الناس بأهمية تخصصهم، وتوقف تقدمهم ورقيهم على انتشاره والسير وفق مقولاته ومفاهيمه.

التهويل يتجلى في المدح والذم بوصفهما طرفا معادلة، إذ إن مديح فلان من الناس يفتضي ذم نظرانه ومنافسيه، كما أن ذم شخص من الناس يفتضي أيضاً مديح أنداده وخصومه. وللعاطفة أيضاً تأثيرها في هذا، فكما أن القلب لا يتسع لحين، فكذلك الساحة لا تتسع لبطلين، فإذا وجدا فلا بد من إخراج أحدهما ولمذا كان لدينا فنّان عتيدان من فنون الشعر، هما قنا المديح والهجاء. ولم يفتصر ذلك على الشعر بل تعداه إلى مجالات معرفية وثقافية أخرى، فكتّاب السير والتراجم - مثلاً - لا يشعرون أنهم يستطيعون القيام بعملهم دون فعل ذلك، ونظرة في الكتب التي ترجمت لرجال المذاهب والمدارس العلمية تُظهر ذلك على نحو جلي، فالثناء على البصريين لا يكتمل من غير ذم الكوفيين، ومديح المذهب نحو جلي، فالثناء على البصريين لا يكتمل من غير ذم الكوفيين، ومديح المذهب الشافعي - مثلاً - يقتضي ذم المذاهب الأخرى. والترغيب في الأخرة يقتضي المطفع من شأن الأعمال الدنيوية. والنتيجة لكل ذلك ضياع الحق والحقيقة.

التهويل في مديح بعض الأشخاص، وصل في تاريخنا وواقعنا إلى مستويات خطيرة، حيث لا يقف الأمر عند انتقاص كرامة المادح فقط، ولكن يتجاوزه إلى





جرح صفاء عقيدته!.

ليس التهويل خطأ على مستوى الفكر، أو على مستوى الأخلاق فحسب، وإنها يشكل إلى جانب ذلك مؤشراً واضحاً على اختلال علاقتنا ببعضنا، وعلاقتنا بالأشياء الأخرى، حيث يجد الأميون وأشباه الأميين أنفسهم مستقطبين إلى عالمين متنافيين متباعدين: عالمي الخير والشر، والفضيلة والرذيلة، والحق والباطل... وحين شددت النصوص الشرعية على ضرورة التزام أكبر قدر محكن من الدقة في أعهال اللسان، وضرورة التزام الحق والعدل في تقويم الأشخاص والأشياء، كان الهدف من ذلك إحقاق الحق، وإيجاد أساس جديد لتوازن الشخصية على المستوى الفردي وعلى المستوى الاجتهاعي، من أجل استقامة ديننا ودنيانا.











الاغتر أر بالإمكانات الشخصية

طبيعية الإيهان بالله - تعالى - وأنه الرب القادر الخالق العظيم، وأن الناس عبيده ومحلوك له، وأن الناس عبيده ومحتاجون إليه.. أقول: طبيعة هذه المعتقدات، تضفي معان ثرية على حياة الإنسان وتشعره بالأمان، كها توفر له آفاقاً رحبة للسمو والتقدم والارتقاء؛ لأنه كلها شعر يعظمة الخالق - سبحانه - أدرك نقصه، ونقاط ضعفه، ومحدودية إدراكه وطاقته.

والفكر العلماني المتطرف، الذي نسله عصر التنوير في أوروبا، قد أوهم العفل الأوروبي بأنه قادر على حل كل المشكلات، وإيجاد كل البدائل، وتجاوز كل الحدود التي وقف العقل القديم حائراً أمامها... وقد بدأت هذه الأوهام تتشر في أرجاء الأرض، وأشاعت نوعاً من الغرور والمثالية والرضاعن الفكر السائد. وقد كان طلاب العلم قديها يشعرون بضائة ما حصَّلوه وبحاجتهم إلى المزيد. أما اليوم فإن طلاب الجامعات لم يحصّلوا إلا القليل من المعلومات، ولم يمثلكوا الرؤية المنهجية المطلوبة للتقدم في تخصصاتهم، ومع ذلك فإن الواحد منهم يشعر بأنه باحث خطير، وقادر على الاستقلال العلمي والفكري من خلال منهم يشعر بأنه باحث خطير، وقادر على الاستقلال العلمي والفكري من خلال بحث صغير يقوم به، ومن خلال مذاكرات محدودة مبتورة قدم فيها امتحاناً، ثم يعد إليها أبداً، فنسي جل ما فيها.



خطوقينچه التفكير القويم

هذا الغرور زمّد الناشئة في البحث عن الحقائق كها هي مجسّدة في الواقع، وذلك لأن من شروط الاندفاع المخلص في الكشف عن المجهول، الشعور بوجود مشكلة، أو نقص، أو فراغ في الأنساق والهياكل المعرفية لدى الباحث.

والذي ينظر في تاريخ العلوم يجد أن مجرد الإحساس بالجهل يسبب في حالات كثيرة تقدماً للعلم، وإن ميلاد فَرَضية فيَّمة يشكّل أساساً من أسس التقدم العلمي؛ لكن الفرضيات تُسبق في معظم الأحوال باستفهامات عامة وشاملة عن الجهل المحيط بالقضية موضوع الفرضية.

ونحن لم نتعود الحديث عها لا نعرف، ولا نجد من الوقت ما يتسع لذلك، مع أن الجهل الذي لا يتم الاعتراف به، تتوله منه في الغالب ضلالات كثيرة، إن لم تكن في أذهان العلماء والباحثين ففي أذهان الطلاب وأنصاف المثقفين وأذهان أولئك الذين ينشرون الثقافة، ويعلقون عليها. وهذا على كل حال أعطى انطباعاً زائفاً بالامتلاء الثقافي.

ويبدو أن الثقة بالفكر الشخصي لا تستمد من المفاهيم التي أشاعتها العلمانية في العصر الحديث فحسب، وإنها هناك شيء مركوز في الدماغ يشجع على ذلك، فالإنسان على ما يبدو ينفر من البحث في الواقع، ويرضى بالصورة المتجزئة والمشوهة التي يقدمها تفكيره له، ويرى في الومضات الشاحبة التي يحسها في أعهاقه ما يكفي لإرضائه وتقديمه على نظرائه، وهي في حالات كثيرة كافية لنيل الحظوة والمجد.

وقد يكون الرضاعن الإمكانات الذائية والتفكير الشخصي نابعاً من أن الإنسان إذا اتجه إلى تكوين أفكاره عن طريق المسح للواقع والغوص في طياته، وجد عقبات كثيرة وتشجيعاً قليلاً!.





عقلاء الغرب الذي أشاع الاغترار بإمكانات العقل، شرعوا الآن في العودة إلى جادة الصواب، بعد أن رأوا بأم أعينهم الهوة الفاصلة بين المثالية التي أوجدها الغرور، وبين الواقع المعيش، وقد صار كثيرون منهم يشعرون بأن أحلاماً أكثر تواضعاً نظل أقرب إلى التحقيق، يقول أحدهم: إننا حتى نردم الهوة بين الواقع والمثال، فإن علينا أن تعود القهقرى نحو الواقع، وأن نحدد أهدافاً بسيطة متواضعة، فلا يكون مطلبنا حياة أسرية كاملة بل حياة تتخللها حالات طلاق أقل، ولا نأمل في استنصال المسلسلات الإذاعية والتلفازية الهابطة بل برامج أفضل توازناً. ولا نرجو أماناً اقتصادياً، بل حالات كساد أقل عمل دره الحرب وربها تجعلها أقل عنفاً وهمجية إذا نشبت.

إن رضانا أفراداً وجماعات عن إمكانات عقولنا وكفاءة أداتها، يعد خطيئة كبرى تستبع عدداً من الأخطاء، ليس أكبرها سوء الفهم للواقع وسوء التعامل معه، والإعراض عن التحسين الفكري المطلوب بشدة لمواجهة ظروف تزداد قسوة وتعقيداً.







التفكير التبرير ب



التفكير التبريري 🖽

لا يثبت العقل قدرته وكفاءته على العمل في بجال كها يثبتها في بجال التعليل والتسويغ لأفعالنا ومواقفنا؛ فالطفل ابن الرابعة، بجاول أن يقتعك ببراءته من عمل غير مقبول ولا يُعرف فاعله. وأعتى المجرمين وأعظمهم أذية يجد دائها ما يقوله في قاعة المحكمة. والذين يهارسون ذلك يوقعون الضرر بأنفسهم أولاً، حيث إن المسوغات التي يدلي بها المقصرون والمتورطون في جرائم، تستخدم مرتبن: مرة عند التلبس بها يتطلب الاعتذار، ومرة عند محارسة الاعتذار، وعلى مدار التاريخ كانت أكبر مشكلة تعاني منها النظم الأخلاقية في العالم كله مشتقة من قدرة العقل على تبرير الأمور الشيعة، حيث إن من السهل أن يقول فلان من الناس: مرقت لأنني كنت جائعاً، وفلان لم يسرق لأنه لم يكن بحاجة؛ وأن يقول آخر: لم أصل أرحامي لأنهم انطوائيون ولا يرغبون في إقامة علاقات معهم؛ وأن يقول ثائث: قتلت فلاناً لأنه أغضبني إلى درجة أني فقدت وعيي ولم أشعر بها فعلت وهكذا .. وهذا في الحقيقة هو الذي يحول الأخلاق من أشياء مطلقة إلى أشياء نسبية، وهذا ما يذهب بالكثير من سلطانها على توجيه السلوك.

الهدف من وراء التفكير التبريري يتمثل على نحو أساسي في التهرب من المسؤولية عن التقصير في أداء واجب، أو في التهرب من المسؤولية عن عمل ما لا ينبغي القيام به. وبها أن كل واحد منا معرَّض للوقوع في هذا وذاك فإننا جميعاً

 (١) التصواب اللغوي يقتضي أن نقول: (التسويغ: لكن ما يشفع لاستخدام (التبرير: سيرورة الكلمة ووضوحها



خطيقات التفكير القويو

نحسن فن التبرير، وتولد فيه أنهاطاً وأفكاراً جديدة؛ لكن يزيد ذلك على نحو ظاهر حين يكون الأفراد أو الجهاعات أو الشعوب في أزمة شديدة أو في حالة بائسة، إذ يكثر لديهم أنذاك التلاوم، وتقاذف المسؤولية، ويكثر معه النصل من تلك المسؤولية عن طريق التبرير، وجهذا يمكن القول: إن التخلف يكل أشكاله يعد أفضل وسط لنمو بكتيريا التبرير!.

ولذا فإن التفكير التبريري يقوم على الدعامتين التاليتين:

١- ينطوي التفكير التبريري على نوع من الإحساس بالضعف، وهذا شيء طبيعي ما دمنا لا نلجأ إليه - غالباً - إلا عند وجود مشكلة. الناجحون والأقوياء لا يبررون، ولكن يشرحون أسباب نجاحهم، ويشيعون في الجو العام روح الاعتزاز والتفاؤل.

٣- يولد إدمان التبرير من الشعور بالدونية واحتقار الذات، اليوم لدى كثير من الخيرين الغيورين، فهم يبردون تفرق المسلمين بهيمنة الغرب الذي لا يريد لنا أن نتحد. ويبردون تفوق اليهود بفلسطين - مع ضائتهم - على العرب والمسلمين - مع كثرتهم - بدعم الغرب لهم. ويبردون التخلف العلمي والتقني في بلاد المسلمين بنهب الاستعهار خيرات بلادنا وحجبه أسرار التقنية عنا. وهكذا إلى ما لا نهاية..!!

لا ريب أن شيئاً من هذه التفسيرات صحيح؛ لكن من شأن مدمني التفكير التبريري إهمال الدور الشخصي للأمة في كل ذلك، فهم حتى لا يتحملوا أو يحملوا البلاد الإسلامية أي مسؤولية، لا يذكرون القصور الذائي للأمة على مستوى الفكر والاعتقاد، وعلى مستوى السلوك والعمل. ولست أدري كيف يمكننا أن نهارس النقد الذاتي ونحن نأبي وضع النقاط على الحروف في توضيح





دورنا في الأزمات التي تعيشها؟!







اللغة والتفكير والانفعالات



اللفة والتفكين والإنفعالات

العادة أن ينظر الناس إلى اللغة على أنها أداة تواصل وتفاهم جوت بينهم، وهذا صحيح لا ريب فيه، لكننا كثيراً ما نهمل علاقة اللغة بالأفكار ودورها في انحراف التفكير، وعلاقتها بالانفعالات والاستجابة لها.

والسبب في ذلك أن التفكير الخطي الذي أدمناه لا يتبح لنا رؤية أفضل من ذلك.

هناك إحساس عام بصعوبة توظيف اللغة والتعامل معها، لكن ذلك الإحساس يتركز غالباً على استخدام قواعد اللغة وإعراب مفرداتها وقلها أحسسنا بالإشكالات الفكرية وأشكال المعاناة التي تسبيها اللغة بوصفها كائناً تصعب السيطرة عليه بسبب ما تتسم به من إبداع وتجدد والتباس بالمشاعر، وبسبب قدرتها على تزييف الفكر والاستجابة لعوجه وأمنته، وسأسلط الضوء على هذه القضايا في المفردات الأتية:

١- قد كان الشافعي - رحمه الله - على صواب حين قال: الا يحيط بلغة العرب إلا نبي. ولبس مصدر ذلك في تقديري غزارة مفردات اللغة، وتنوع أساليب استخدام تلك المفردات على نحو جوهري، وإنها مصدره طبيعة التجدد المستمر في مدلولاتها، وما تتسم به من مرونة فائقة، وما تحمله من إمكانات



خطوقينچه التفكير ألقويم

التنويع وضروب التفريع وأشكال التحول؛ بما يجعل الناس يشعرون بالضعف الشديد أمامها ويصابون باليأس من إمكانية السيطرة عليها والإحاطة بها. وهذه الخصائص موجودة في كل لغات العالم ولا سيها الحية منها، وإن اختلفت في مستوياتها.

٢- جهلنا بطبيعة اللغة يؤدي دائهاً إلى سوء التعامل معها وسوء توظيفها واستخدامها. وطالما خدعنا جمود نحو اللغة وصرفها، وقواعد بالاغتها، فألقى غشاوة على أعيننا، وجعلنا نتعامل معها على أنها شيء ثابت، كها جعلنا نتعامل معها على أنها شيء ثابت، كها جعلنا نتعامل معها على أنها ذات منفصلة ومحايدة، نستخدمها كها نشاء، ونظل في منأى عن تأثيرها فينا. وليس شيء من ذلك صحيحاً.

إن جود ظاهر اللغة يخفي وراءه قورة هائلة من الحركة والنمو والتحول في باطن اللغة. وإذا أردت التأكد من ذلك، فقارن بين قصيدة جاهلية وقصيدة عباسية، وأخرى معاصرة حيث سيستغلق عليك وعلى معظم قراء العربية المعاصرين كثير من مفردات القصيدة الجاهلية. ولو وضعت كل معاجم اللغة العربية بين يديك، ووقفت على معنى كل كلمة فيها، قستجد أنك لم تستطع اختراق حجبها والوقوف على مراد الشاعر على نحو واضح، وستجد أن القصيدة المعاصرة فستكون - في الغالب - في متناول فهمك.

اللغة ليست أداة تواصل قحسب، بل إنها إلى جانب ذلك أداة لتشكيل مفاهيمنا، وتوجيه آليات التفكير لدينا. إن العقل يستخدم اللغة، وهي من جهتها تصنع العقل أيضاً، لأن العقل يدرك الأشياء من خلالها، كها أنها تصنع مشاعرنا وانفعالاتنا، كها سنوضحه. إنها كائن متحرك ملتبس، يقوم بأدوار



اللغة والتشكير والأنفعالات

مزدوجة، وذلك هو سرّ زئبقيتها وقدرتها الحائلة على التفلت من التشكيل النهائي.

٣- اللغة أداة تعبير ناقصة، ومع أن أبنيتها الداخلية تتطور باستعرار، إلا أن تطور الفكر يظل أسرع من تطورها، ولهذا فإن كفاءتها في التعبير عها نريد نظل منقوصة. وهذا هو السبب في أننا طالما وقفنا حائرين وعاجزين أمام العثور على الألفاظ التي تعبر بدقة عها نويد. وإذا عثرنا عليها، فإن هناك شكوكاً كبيرة حول فهم السامع لحقيقة ما أردنا التعبير عنه. ولهذا قبل: اإذا شرحت فكرتك للناس عشرين مرة، ثم فهموها كها تريد، فأنت محظوظ، وما ذلك إلا أن اللغة أثبتت عدم قدرتها على أن تكون مرايا صافية الأفكارنا، فهي لا تخلو من شيء من العتمة والتقعير والتحديب. حين يقول لك شخص: إن القناعة بجلبة للراحة، فإنك تفهم ما يريد فهما مطحياً، وإذا جنت لتنفيذ قوله الجميل وجلت نفسك في مناهة، حيث لا تدري نوع القناعة التي يريدها، وما هي الحدود الفاصلة بين القناعة والكسل، وهل إذا عمل المرء عملاً ثانياً في المساء، بالإضافة إلى الوظيفة الصباحية ليؤمن عيثاً رخياً الأسر ته، يكون قد خرج عن بعدود القناعة، وجلب بالنالي لنفسه المناعب؟ وإذا ترك العمل في المساء وقنع بمرتبه فهل المناعب والمشكلات الأسرية التي سيواجهها ستكون أكثر أو أقل بمرتبه فهل المناعب العمل المسائي...؟

هذه تساؤلات وإشكالات تواجهنا حول عبارة نوافق غالباً على معناها العام، فكيف يكون موقفنا من عبارة لا تحظى بموافقتنا، كها لو وجدنا في أحد الكتب العبارة التالية: العقاب أفضل وسيلة لحفظ القانون والنظام؟

إن يعضنا - على الأقل - سوف يجادل في صحة هذه العبارة، وسيقول:



خطوقينچه التفكير ألقويم

ليس بصحيح أن العقوبة تجعل الناس يلتزمون بالنظام، وإنها التربية والثقافة، فهما اللتان تجعلان الناس يحبون النظام، ويتقيدون به. أما العقاب فإنه ينقع بوصفه وسيلة استدراكية إذا استخدم مع الذين فانتهم التنشئة الاجتهاعية الصحيحة. ثم إن استخدام العقاب على نطاق واسع يجعل الناس يتعلمون التحايل على النظام مما يشيع في المجتمع القساد الإداري والرشوة..

وهكذا فإن كلتا العبارتين تنقل رسالة غير صافية وغير حاسمة. كما أن كل مفردة استخدمناها فيهما تحتمل الكثير من المناقشة..

إذا أغمضنا الطرف عن مسألة الحجم والمقدار، فسوف نعثر على وجه آخر من وجوه إشكال اللغة، فإذا قال طفل لأمه: لا تفكري في أمر الغذاء، فقد اصطاد والدي قبل قليل سمكة. فإن من المحتمل أن تكون السمكة كبيرة وتكفي فعلا لغذاء أسرة، ويكون تصرف الأم في ترك تدبير أمر الغذاء صحيحاً؛ كما أن من المحتمل أن تكون السمكة صغيرة جداً لا تكفي لغداء شخص واحد، فضلاً على أن تكفي لغداء أسرة، وذلك لأن عبارة الطفل لا تشير إلى أي الاحتيالين، فكأن الطفل لم يقل شيئاً!.

وأذكر أنه زارني أحد طلاب العلم، وحدثني حديث المعجب عن إحدى الكليات الشرعية الموجودة في أحد الأقطار الإسلامية النامية، وقد أفاض الرجل في نعت تلك الكلية على نحو يصعب وجوده إلا في دولة متقدمة وغنية.

ونظراً لثقتي في صدق ذلك الرجل، وشكي في وجود الكلية المذكورة في مثل ذلك البلد، أحببت أن امتحن دقة كلامه، فسألته سؤالاً كمياً بخرج حديثه من الوضع الكيفي القابل للكثير من وجوه التأويل، وقلت له: كم ميزانية تلك الكلية في السنة؟



اللغة و**التفك**ير والانفعالات

فقال: مثنا ألف دولار، وهنا انضح الأمر وانجل، ومع إيهاني بأن مقدار ما ينفق على الجامعات لا بعكس على نحو دقيق مدى رقبها وكفاءة عملها، إلا أنه مؤشر لا يستهان به، حيث لا يمكن توظيف أسائلة على مستوى عال إلا من خلال إنفاق سخى، كها لا يمكن توفير بيئة جامعية من غير تجهيزات كافية.

وهنا بدأت أوجه المزيد من الأسئلة الكمية، وبدأ المزيد من مبالغاته ينكشف للميان!.

أما في حقل المعنويات، فإن كفاءة اللغة التعبيرية تكون أقل بكثير، ولا سبها حين نتحدث عن معان مجردة مثل الحب والكره والشجاعة والجبن والفرح والخوف والحزن وما شابه ذلك، حيث يكون التحقق من مطابقة فهمنا لما يقصده المتكلم أمراً أشبه بالمستحيل.

٤ - مفردات اللغة ليست مثل مجموعة من الأرقام أو الرموز التي نستخدمها في الجبر، فهي بسبب قصورها الذاتي وبسبب مرونتها الغائقة مستعدة لأن تحمل بأهوائنا وميولنا الذاتية، حيث يمكن أن نعبر عن رأينا في سلوك أحد الناس بتعبيرات يمكن شكلياً قبولها على أنها تصف الواقع على نحو جيد، لكنها في الحقيقة محمّلة برؤيتنا الخاصة ومتفاوتة تفارتاً كبيراً، وهكذا فإنه يمكن لثلاثة أشخاص يرقبون سلوك شخص رابع أن ينعتوه بنعوت غتلفة، فيقول الأول: "إنه عنيده في حين يقول الثالث: "إنه حازم". إن السلوك واحد لكن هذه الكليات ليست واحدة، فهي إلى جانب دلالتها على الحقيقة على نحو نسبي تدل على ظلال معينة لدى كل مراقب، أي أنها لا تدل على التقرير الموضوعي، ولذا فالمعتى الذي تشيعه هو خليط من المعطيات للرضوعية والذاتية، فعبارة "جامد التفكير» هنا تقيد الرفض القاطع الشديد



<u>خطوقائح</u> التفكير القويم

دون تفكير، على حين تفيد كلمة اعنيده رفضاً أقل شدة. أما كلمة الحازم؛ فتفيد أنه ثابت مع قدر من الموافقة والرضا.

وهذا يدعونا إلى تحري الدقة في استخدام اللغة، والانتباء إلى التحيز الذي يساعدنا النظام اللغوي نفسه على الوقوع فيه.

٥- كما ألمحنا من قبل فإن اللغة هي الأداة الرئيسة التي نستخدمها في التفاهم والتواصل مع بعضنا، كما نستخدمها في عمليات التفكير، فنحن إذ نفكر نفكر بجمل وعبارات، ولكن للغة إلى جانب هذا وذاك وظيفة خطيرة، في تشكيل الفكر نفسه، حيث إن من غير المستبعد أن تسهم الألفاظ والتعبيرات التي نستخدمها بكثرة في إيجاد أنهاط فكرية تنسجم مع المدلولات العامة لتلك من البشر، وليس إنساناً، ولا يستحق الحياة، وموته أنفع للبشرية من حياته. إنه بهذه العبارة يسهل على جنوده عمليات القتل للأبرياء والنساء والأطفال الذين يتسبون إلى ذلك العدو، حيث تصبح حرمة إنسانيتهم في مهب الربح. وهذا ما يفعله اليهود في فلسطين، حيث إنهم من خلال إعلامهم المركز ثبتوا في عقول جنودهم أن فلسطين، حيث إنهم من خلال إعلامهم المركز ثبتوا في عقول جنودهم أن فلسطين أرض من غير شعب، لأنهم لا يعدون الفلسطينين آدميين بمعنى الكلمة، عا جعل الجندي اليهودي يقتل الأطفال الرضع بدم ادمين بمعنى الكلمة، عا جعل الجندي اليهودي يقتل الأطفال الرضع بدم بارد، وسهّل ارتكاب كل أشكال الإيذاء ضد شعب أعزل!.

وقد استفاد اليهود هذا الأسلوب من الإعلام الأمريكي أيام حرب فيتنام، ومن سلوك الجنود الأمريكيين هناك، فحين اتهم جندي أمريكي بإطلاق النار على بعض أولاد الفيتناميين ونسائهم وقتلهم، وقال مدافعاً عن ذلك العمل ومسوعاً له: الولكن هؤلاء كانوا أعداءً ولم يكونوا ناساً.





اللغة تشكل فكر سامعها وفكر مستخدمها، على حد سواء، فالخبرة والثقافة التي تتعرض لها عقولنا، والتي تعطيها في النهاية القوام النهائي، تنتقل إلينا عبر اللغة بكل التباساتها وانثناءاتها، وبكل قدرتها على التفريع والتنويع والمخاتلة.

إن مراجعتنا للمفردات والأساليب التي نستخدمها، هي مراجعة لمقدماتنا الفكرية، وأساليب عمل عقولنا، وهذا مطلوب في كل الأمور، ولا سيها في مجال الاتصال بالناس، ومجال العلاقات بين الأمم والشعوب، وفي أوقات الأزمات خاصة.











التمهيم

كان نعيش في هذا العالم من دون تعميم، وذلك لأن عقولنا عدودة وحوادث العالم غير محدودة، حيث إن هناك الكثير الكثير من الوقائع التي تحدث في امتدادات زمانية ومكانية بعيدة عن حواسنا، ونحتاج إلى إصدار أحكام عليها، كي نوفر منطقة آمنة ومنتجة للتعامل معها. لا يمكن أن نجرب دواء ما على كل الناس حتى نسلم بنجاعته في معالجة داء معين؛ ولذا فإننا نكتفي بتجريب الدواء على فئة محدودة من الناس، وحين تكون النتيجة إيجابية، فإننا نستطيع أن تعمدر حكماً تعميمياً بنفع ذلك الدواء لكل من تتوفر فيهم الشروط المتوفرة في العينة موضع التجريب.

وكلها كانت تلك العينة كبيرة، كنّا أكثر اطمئنانا لسلامة أحكامنا، لأننا بذلك نصبح أكثر قرباً من الواقع، وكلها زادت درجة التعميم؛ ومع ذلك التوسيع الواقع؛ لأننا بذلك نوسع المساحة التي يشملها التعميم؛ ومع ذلك التوسيع تزداد بذلك درجة المخاطرة والمجازفة التي أقدمنا عليها. وإليك هذا المثال: حين أرى حصانا يجر عربة، ويصعد منحدراً، فإني سوف أصف حالته بقولي: هذا الحصان يبذل جهداً لكي يصعد منحدراً، فإذا رأيت حصاناً ثانياً وثالثاً ورابعاً في الحالة نفسها فسوف أقول: جميع الأحصنة تُجهد حين تصعد منحدراً. فإذا شاهدت حيوانات أخرى في الحالة نفسها وتكررت المشاهدة فسوف أقول: جميع الحيوانات تجهد حين تصعد متحدراً. فإذا ما لاحظت أن سيارة تحهد حين تصعد منحدراً، فإذا ما لاحظت أن سيارة عهد حين تصعد منحدراً، فإذا عا تصعد منحدراً، فاتنا من تصعد منحدراً، فإذا ما لاحظت أن سيارة التحدد تصعد منحدراً، فإذا ما لاحظت أن سيارة المهد حين تصعد منحدراً، فإذا ما تصعد منحدراً، في الحياراً من تصعد منحدراً، في الحياراً في المناون المناونة المهد حين تصعد منحدراً الميارة المهد حين تصعد منحدراً الميارة عليه المناونة المناونة الميارة المي



<u>خطوقائح</u> التفكير القويم

فإذا رأيت قطاراً.. إلخ فسوف أقول: جيم المحركات تجهد حين تصعد منحدراً. فإذا ضممت هذه الحقيقة إلى الحقيقة التي استخلصتها من مشاهدة الحيوانات، فسوف أوسع دائرة التعميم الأقول: جيع التكوينات التي تسير تجهد" حين تصعد منحدراً.

هذه القاعدة الأخيرة أشد ابتعاداً من كل القواعد السابقة عن الواقع، لأنها شملت تكوينات أكثر من كل ما سبقها.

قد نلجاً إلى التعميم لأن التخصيص قد لا يكون له أي معنى، كها لو قلنا: بعض من لونهم أبيض لؤماء، أو نقول: بعض من لونهم أسود أغبياء، فنحن هنا لم نأت بجديد، لأن اللؤم والغباء موجودان لدى السود والبيض والحمر والصغر، فكأننا لم نفيد السامع بأي شيء.

وأخيراً، فإن بعض الناس قد يلجاً إلى التعميم من أجل تسويخ القظائع التي يرتكبها، فإذا أراد أحد الناس تسويخ قتل قبيلة أو جماعة، أو أخذ أموالها وممتلكاتها قال: هذه القبيلة أو الجهاعة كلها مجرمة، أو كلها معادية، ويكون في ذلك - عادة - الكثير من المجازفة والظلم والبغي.

يقوم التوسع في التعميمات على مدخل فكري خاطئ يتمثل في توهمنا أن الحجيج المقلية والبراهين المنطقية كافية لجعل تعميماتنا صحيحة، مع أن الأداة الحقيقية التي تمكننا من معرفة مدى دقة تعميماتنا هي الإحصاء، والإحصاء وحده. إذا قلنا: إن كثيراً من ذوي الشعور الجمراء بميلون لأن يكونوا عدوانيين أكثر من غيرهم، كان علينا أن نعمد إلى الإحصاء والمقارنة.

ولتفرض في هذه الحالة أننا أخذنا عينة عشوائية مكونة من ألف شخص، وقسمناها إلى قسمين: قسم يشتمل على ٢٠٠ شخص من ذوي الشعور الحمراء، وقسم يشتمل على ٨٠٠ شخص من ذوي الشعر غير الأحر، ثم

(ا)طبعاً لك أن تنساءل عن طبيعة إجهاء الألة وطبيعة إجهاء الحصان





قسمنا كل مجموعة من المجموعتين إلى مجموعتين أيضاً: مجموعة ذوي الأخلاق الحسنة ومجموعة ذوي الأخلاق السيئة. ثم وجدنا ٥٠ شخصاً من ذوي الشعر الأحر سيئي الخلق، و ١٥٠ من ذوي الأخلاق الحسنة. ووجدنا ١٠٠ شخص من ذوي الشعور غير الحمراء أخلاقهم سيئة، و ٢٠٠ أخلاقهم حسنة - كان لنا أن نقول: إن نسبة ذوي الأخلاق السيئة بين ذوي الشعور الحمراء هي الربع، ونسبة ذوي الأخلاق السيئة من ذوي الشعور غير الحمراء هي الثمن. وبذلك تكون الملاحظة التي أبديناها صحيحة لأن نسبة من أخلاقهم سيئة بين ذوي الشعور الحمراء ضعف نسبتهم بين ذوي الشعور غير الحمراء.

إن الأمة تعاني اليوم من تسرع كثير من الناس إلى إطلاق الأحكام الكبيرة، والأحكام التعميمية دون أي خبرة، ودون أي وازع داخلي. وقد صار من المألوف القول: أبناء القبيلة الفلانية بخلاء، وأهل البلد الفلاني كسالى، وأبناء القطر الفلاني عتالون، أو لصوص، أو متفلتون وهكذا... ولذا ورد في الحديث الشريف: التحذير الشديد من تعميم الشتم، أو الهجاء بسبب عداوة ضيقة، فقال - عليه الصلاة والسلام -: «أعظم الناس فرية لرجل هاجي رجلاً، فهاجي القبيلة بأسرها؟.

إن استخدام ألفاظ مثل: غالب، وكثير، وأكثر، وقليل وأقل، يظل أقرب إلى السلامة من استخدام: جميع، وكل وعامة، لأن الأولى تترك مجالاً للاستثناء، والأخبرة وسمّت دائرة الحكم والملاحظة.







الفنسط الهبسط



التفكين المبسط

نقول: إن الحقيقة طبقات، بعضها فوق بعض، وإن الناس يتفاوتون في رؤية تلك الطبقات الأسباب عديدة. وحين ندرك شيئاً من الأشياء، فإن من الممكن أن ندرك نمطاً واحداً من أنهاطه، وحينئذ فإن صورته التي تنظيع في أذهاننا تكون صورة مفردة، فإذا رأينا نمطين، أو ثلاثة أنهاط بدأت صورته في أذهاننا تنحو منحى التركيب إلى أن تصل إلى التعقيد، والتعفيد،

ولنضر ب مثالاً توضيحياً على ذلك: لتفرض أن شخصاً نشأ في غابة، كل أشجارها من أشجار الموز، وهو لم يغادر تلك الغابة، ولم يسمع أو يقرأ عن أي شجرة غير شجرة الموز، فإن هذا الشخص سوف تحتفظ ذاكرته بصورة واحدة عن جنس الشجر، هي صورة شجرة الموز. فإذا رأى شجرة برتقال انطبعت في ذاكرته صورة أخرى عن الشجرة مغايرة للصورة الأولى. إذا رأى شجرة تفاح انطبعت في ذهنه صورة ثالثة مغايرة لما سيق. ومن هذه الصور الثلاث تتكون في ذهنه صورة كلية عن الشجرة، لا تماثل أياً من أفرادها. ومجموعة المعلومات عن الشجرة مأخوذة من هذه الشجرات الثلاث، فهو بحسب الصورة المركبة عن الشجرة لا تشمر، ولا يعرف شجرة تشمر ثمراً مراً، ولا يعرف شجرة عملاقة يبلغ طولها ٢٠ متراً، وهكذا.

ويمكنك أن تعمم هذا المثال على أنهاط الأقلام والسيارات والساعات



<u>خطوة زحه</u> التفكير القويم

والكتب والأشخاص والدول والمعارك والأمراض..

وهذا بعني أن قلة معرفة الإنسان، ومحدودية خبراته تجعل تصوراته عن مفردات الوجود وأنهاط الأشياء مبسّطة، وتجعل أحكامه بالتالي أيضاً بسيطة.

كثيراً ما يكون صاحب التفكير البسيط أُمياً، أو قارتاً نَشأ في وسط لم تتأسس فيه ثقاليد معرفية، وعادات فكرية قائمة على القراءة والكتابة، حيث لا يستخدم الناس في مواجهة المشكلات الطرق العلمية المتبعة في تحديد نوعية المشكلة وحجمها وتقصى أسبابها...

كيا أنهم لا يستخدمون القلم والورق أثناء عمليات التفكير إلا قليلاً، وإنها يعتمدون على الذاكرة والتي تحيل بطبعها إلى الاختزال والتخفيف من أثقال المعلومات، كيا أنها تخون صاحبها وهو أحوج ما يكون إليها. وهب معي أن عبقرياً يملك فكراً متوقداً، لكنه أمي أو يعتمد في تفكيره على الذاكرة، فكر في مشكلة عويصة وتوصل إلى حل مؤلّف من مئات الكليات، فكيف يحتفظ في ذاكرته بذلك الحل الذي بذل جهداً عظيهاً في التوصل إليه وصياغته. إنه في هذه الحالة سوف يختزله ويبسطه حتى يتمكن من الاحتفاظ به وشرحه.

ومن وجه آخر فإن التبسيط في الرؤى والأحكام والحلول قد ينشأ من تقليدية العفل واحتفاظه بعادات التفكير التي تعود إلى قرون مضت. وذلك إما يكون بسبب عدم تعريض الفكر والبنية الثقافية لتيارات الفكر والمعرفة الحديثة، ومن المعروف أننا كليا عدنا خطوة إلى الوراء، وجدنا المشكلات التي واجهت سابقينا أقل تعقيداً، كيا أن الحلول التي طرحت لمواجهتها كانت كذلك أقرب إلى التبسيط، ولذا فإن الذين يحتفظون بعقلية تقليدية يجدون أنفسهم في حيرة شديدة تجاه المشكلات الحاضرة وكيفية التعامل معها؛ وما ذاك إلا لأن عتادهم



التفكير الوبسط

الفكري ينتمي إلى عصر، والمجالات التي يريدون استخدامه فيها تنتمي إلى عصر هو بالضرورة أرحب في آفاقه وأعقد في مشكلاته وأغزر في معطياته.

زيادة معارفنا بخصائص الأشياء وبالعلاقات القائمة بينها وبآثارها ومقرزاتها، دفعتنا إلى الاحتياط من إطلاق الأحكام دون تقييد وقبيز بين الحالات المختلفة، فنحن اليوم لا نستطيع أن نتحدث بكلهات قليلة عن تأثير المناخ، أو الغذاء الفلاني في صحة الإنسان؛ ولو فعلنا ذلك لكنا قد تجاهلنا الكثير من المعطيات الثابتة التي تجعل كلامنا غير دقيق؛ ولكن الناس لا يجبون التعقيد، ويملون من كثرة التفاصيل؛ ولذا فإن الذين يثقفون الفتات الشعبية يميلون إلى الاختزال والتبسيط حتى يوجدوا أرضية للتفاهم معها. ومن هنا نلاحظ أن أكثر الافكار انتشاراً وإثارة تلك التي تختزل في شعارات ترددها الجهاهير، مع أن تلك الشعارات تفتقر في غالب الأحيان إلى الدقة والموضوعية. وإذا فرضنا أن العامة سمعوا أفكاراً معقدة، يبسطونها على طريقتهم الخاصة

وإذا فرضنا أن العامة سمعوا أفكاراً معقدة، يبسّطونها على طريقتهم الخاصة حتى يستطيعوا التفاعل معها.

ثمة سبب أخير مهم يكمن خلف انتشار التفكير المبسط، وهو أنه يقدم للناس معطيات بقينية، كما يقدم لهم منهجاً عملياً لمعالجة مشكلاتهم اليومية، إذ يكفي أن تسمع الأم أن سبب المغص في بطن ولدها هو البرد، وأن عليها أن تدفئه، حتى تسارع إلى علاجه. كما يكفي أن نقول للناس: إذا تعلم أولادكم حلت جميع مشكلاتكم حتى يقتنعوا بذلك، ويصرفوا النظر عن الحلول الأخرى. هذا على حين أن التفكير المعقد يقدم طرقاً واحتمالات واعتراضات وعقبات تجعل الإنسان العادي في حبرة من أمره، وهذه نقطة مهمة في الجفيفة، إذ مهما ألقينا من اللوم على التفكير المبسط، ومهما كلنا من المديح للتفكير المعقد،



خطوةرنجه التفكير ألقويم

فإنه لا بد أنا من أن نبحث عن طرق عملية تبعث الحياس في نفوس الناس نحو الحركة والانتاج، مع تحسين الخلفية النظرية الفلسفية لديهم حول طبيعة الحياة المعاصرة؛ لكن علينا بعد هذا وذاك أن نبه إلى أن التفكير المبسط وإن أوحى للناس بسهولة الحركة وإمكانية التقدم، إلا أنه في بجال معالجة القضايا الكبرى وبجال العلاقات الدولية قد يؤدي إلى كوارث حقيقية، فحين نقول للأم: إن المغص في بطن ابنها بسبب البرد، وأن علاجه في الدفء أو بشرب شيء ساخن، ثم يتبين أن المغص بسبب التهاب حاد في الزائدة، أو بسبب نزيف في المعدة، فإننا نكون قد ارتكبنا خطأ قد لا يمكن إصلاحه.

وإذا قلنا للناس: إن تعليم أبناءهم سوف بحل كل مشكلاتهم، ثم وجدوا أن البطالة في صفوف المتعلمين أكثر منها في صفوف غيرهم فإننا سنصدمهم ونسبب لهم فيها بعد مشكلات كثيرة.

إن من شأن التقدم الحضاري أن يطرح المزيد من الأسئلة، ويقدم المزيد من التجارب والخبرات والمعلومات... وإن التعامل مع هذه المعطيات بتفكير مسرف في التبسيط سيجعلنا عاجزين عن الاستفادة من كل ذلك. وبذلك يكون علينا أن نعاني من كل مشكلات العصر دون أن نستفيد من إمكاناته وفرصه!.







الاعتمام بالاستثنائب



الإهتمام بالإستثنائي

💙 تملك عقولنا أية مخططات تهتدي بها للتفريق بين المطرد والشاذ والطبيعي والاستثنائي، لكنها تملك قدرات هاثلة على تفخيم الأشياء الصغيرة، وزجها في بؤرة الشعور والوعي، فتعطيها كل عنايتنا واهتمامنا، كما أنَّ لديها القدرة نفسها على تقزيم الأشياء الكبيرة العملاقة، فنغض الطرف عنها، ونهملها حتى كأنها ليست موجودة. والذي يضع كل تلك الأشياء في موضعها الصحيح هو الثقافة - بمعناها الواسع - وبها أن ثقافة الناس متفاوتة ومختلفة إلى حد بعيد، فإن اختلافهم في التعامل مع هذه الأمور أيضاً مختلف ومتفاوت. إن عقولنا تشعر بالعجز تجاه استيعاب الواقع، ولذا فإننا نلجأ إلى تقسيمه وتفتيته، كما نلجأ إلى استخدام التعريفات كي نتمكن من القبض على الظواهر، وعزل بعضها عن يعض، لكن التعريفات تنطوى، دائياً على إهمال بعض ما ينبغى إدخاله تحتهاء حيث يعسر علينا أن نحبس ذلك التنوع الهاتل للكون داخل صبغة محددة. وانطلاقاً من كل هذا، فإن وجود الأشياء الاستثنائية التي تخرج عن المُألوف، وتشذ عن القاعدة، وتفلت من قبضة التعريف، هو أمر طبيعي جداً في المسائل الإنسانية والحضاربة عامة، لكن الذي ليس طبيعياً أن نتسى المطرد الذي يشكل البيئة التي تعيش فيها، ونحتقل بالاستثنائي الذي لا يعدو - حين ينزع إلى الخبر - أن يشكل نوعاً من الوشي والتطريز على حلة مهترئة، كما لا يعدو - حين ينزع إلى الشر - أن يكون أكثر من ثقب صغير في



<u>خطوة نحه</u> التفكير القويم

باب كبيرا.

إذا تساءلنا لماذا نتعلق بالشاذ، ونترك المطرد، ولماذا نترك القاعدة ونتعلق بالمستنى منها، أمكننا أن نعثر على الأسباب الآتية:

١- نحن نحتفي بالشاذ، ونبني عليه في بعض الأحيان لأنه جاءنا من طويق مباشر، أو لأنه مأخوذ من قصة حديثة وقريبة من الذاكرة. هب على سبيل المثال أنك قررت شراء سيارة من طراز معين، وقرأت في كل المجلات التي تعنى بشؤون السيارات ومواصفاتها، وحدث لديك اطمئنان لذلك الطراز الذي وقعت عينك عليه بعد أن درست الإحصاءات عن تكرر الإصلاح، وعن كمية الوقود التي تستهلكها وعن درجة الأمان المتوفرة فيها...

وبناء على كل ذلك عزمت على الاتجاه إلى أحد معارض السيارات لشراء واحدة منها، فإذا بجار لك والذي يملك سيارة من عين الطراز الذي تريد شراءه، يزورك فجأة، ويقص عليك حكاية معاناته مع سيارته، مما جعله يترك لديك انطباعاً بأنها سيارة سيئة وليس من الحكمة اقتناؤها.

إنك غالباً ستغير رأيك، وتعدل عن شراه ذلك الطراز إلى غيره، ضارباً بعرض الحائط كل التقارير والدراسات الموثقة التي قرأتها لتأخذ بكلام رجل تعرفه، وتثق به، ويمثل حديثه آخر ما يدخل إلى ذهنك حول السيارة المذكورة، مع أن هناك احتمالاً قوياً بأن تكون معاناة الرجل مع سيارته بسبب سوء استخدامه لها وإهماله لصيانتها، أو لكونها تعرضت لحادث كبير فيها مضى سبب خللاً كبيراً في تجهيزاتها...

٢ - حين يجسد الاستثنائي أحلامنا وأوهامنا، فإننا تراه ونتعلق به و لا ترى
 الأشياء التي تمثل القاعدة أو الاطراد. وهذا واضح جداً لدى مدمني المقامرة عن



المتهام بالاستثنائب

طريق ما يسمى به (اليانصيب)، حيث إن الذين يفوزون بجائزة لا يشكلون في كثير من الأحيان واحداً على ألف من الخاسرين، ومع ذلك فإن مدمني المقامرة لا يرون إلا ذلك الواحد، مع أنهم هم أنفسهم خسروا عشرات المرات، لكن في كل حالة خسارة يزداد تشوقهم إلى الربح. إنها الأوهام والأحلام بالفوز بضربة الحظ التي يؤمنون بها.

"- يجذبنا الشيء الشاذ لكونه يمثل قيمنا ومبادئنا التي نتشوق إلى أن نراها واقعاً حياً. وهذا واضح جداً في تعلقنا بأخبار العظمة والبطولة التي نقرؤها في تاريخنا، ونسمع عنها في واقعنا، حيث إن وعينا يلتقطها من بين الكثير من الأخبار التي تدل على غير ما نحب، وانقلر معي إلى ما نردده في مجالسنا بزهو وافتخار من أن الناس في زمان عمر بن عبد العزيز - رحمه الله - قد استغنوا، وفاض فيهم المال إلى درجة أن المشر فين على شؤون الزكاة لم يجدوا فقيراً يستحق أو يقبل الزكاة، فرفعوا الأمر إلى عمر، فأشار عليهم أن يشتروا بها تحصل لديهم من أموال الزكاة عبيداً، ويقوموا بإعناقهم.

ويعمم الناس هذه الوضعية على كافة أقطار ديار الإسلام، فهي في نظرهم لبست حالة خاصة حدثت في حي أو قرية أو مدينة، وإنها كانت سمة عامة في بلاد الإسلام آنذاك!!

ونحن إذ نفعل ذلك نسى منات الأخبار التي تتحدث عن وجود الفقر في حياة أعلام عاشوا في تلك الحقبة، كما هو مثبت في كتب السير والتراجم. كما أننا إذ نفعل ذلك لا نعمل عقولنا على الوجه الصحيح، ولا نتساءل: لماذا حدث ذلك؟

إذا كان حدث ذلك بسبب عدل عمر بن عبد العزيز وفضله وتقواه، فلهاذا



خطية نب التفكير القويم

لم يحدث ذلك في زمان من هو خير منه في كل هذا: في زمان النبي- ﷺ- وزمان الخلفاء الراشدين؟

وإذا قلنا: إن ذلك حدث بسبب السياسة الاقتصادية الرشيدة التي اتبعها عمر، فإننا نتجاهل سنن الله - تعالى - في طبائع الأشياء ومنطق تطورها؛ ومن المعروف أن الخطط الاقتصادية مهم كانت ممتازة لا تقلب حياة الناس من الفقر إلى الغنى خلال سنتين، أو ثلاث سنوات، وإنها تحتاج إلى مدة قد تصل إلى عشرين سنة. ثم إن الله - تعالى - جعل الفقر في هذه الحياة أداة ابتلاء كالغنى، ولذا فإنه لا يعرف قديها أو حديثاً خلو بلد أو شعب منه.

٤ - عقولنا - كما ذكرنا - تتهرب من التفاصيل، وتحل التقييدات وتحيل إلى التعامل مع الأشياء غير المركبة. وهذا يعني أن مداركنا تلتقط الصورة المفردة وتتعامل معها على أنها أشياء مطردة. والشاذ في الخير والشر و الحسن والقبح والقوة والضعف... هو دائماً متفرد. وعلى سبيل المثال، فإننا إذا رأينا رجلاً قد بنى مسجداً، فإننا نعد ذلك العمل الخير ملخصاً أميناً لكل سيرته الذاتية، والا نساء ل في الغالب عن سلوكه الشخصي ومدى استقامته، والا عن الأموال التي أنفقها في بناء المسجد، والتي قد تكون من كسب محرم، وهكذا...

٥- أهم ما يسهل علينا التعلق بالأمور الاستثنائية وإهمال الأمور الطبيعية والمطردة، غياب الإحصاءات التي توضح حجم الظواهر، وتجعل الوعي يتعامل معها على أنها أشباء ملموسة ومحددة؛ إذ من السهل في غياب الإحصاءات أن نحكم على أهل بلد لا نسكن فيه بحسن الخلق إذا اجتمعنا بعشرة من أبناءه من ذوى الأخلاق الحسنة.

وما ذلك إلا لأننا لا نعرف ماذا يمثل هؤلاه العشرة بالنسبة إلى أصحاب



المتوام بالاستثنائب

الأخلاق السيئة من أهل ذلك البلد. كما يسهل علينا أن تحكم على أهل بلد بسوء الأخلاق، إذا ساقتنا الأقدار للتعرف على عشرة من أشر ارهم، وهكذا... وأشعر اليوم أن وعينا بمسألة الاطراد والشذوذ، بدأ يتحسن، لأننا صرنا نكثر من قولنا حين يجري الحديث عن نمط معين: وماذا يمثل ذلك بالنسبة إلى المجموع؟

التعلق بالشاذ وبناء التصورات عليه، يسبب لنا أضراراً هي أسواً مما نظن، ويكفي أن خرجنا من دائرة المعقول إلى دائرة (اللامعقول)، ويحشو عقولنا بالأوهام التي لا ندري متى وكيف تتحقق؟ وإن إيقاظ قوانا المقلية ضروري جداً للفكاك من الوقوع في مصيدته، كها أن تحويل لغننا الكيفية والعائمة إلى لغة كمية رقمية يساعدنا على نحو ممتاز على وضع الأمور في نصابها.







التفكير<u>:</u> العجول



التفكير العجول

المسرعة والبطء شيئان نسبيان، يختلف تقدير هما من شخص إلى شخص، ومن موقف إلى موقف آخر، لكن المعروف أن الأناة في وقت التخطيط وتحديد الأهداف محدوحة. والسرعة في التنفيذ أيضاً شيء محدوح، لكن يبدو أن معظم الناس لا يملكون ما يساعدهم على التفريق بين الأمرين؛ فالإنسان العجول المتسرع عجول في كل شيء. والإنسان المتأني البطيء، بطيء في كل شأن. وهذا شأن الإنسان الخام، الذي لا يسيطر وعيه إلا على جزء يسير من سلوكه وتحركاته. وبها أننا نتحدث هنا عن عيوب التفكير وأخطائه، فلنسلط الضوء على المجلة في التفكير، ولنترك ما عداها.

التسرع في التفكير يظهر في مجالين أساسين:

مجال الاتصال بالناس، وتحديد الموقف من كلامهم ومقولاتهم. ومجال الإنجاز الشخصي. ولعلي هنا أوضع سيات صاحب التفكير العجول في المفردات الآتية:

 ١- يتسم صاحب التفكير العجول بسرعة التصديق للأفكار والخطوط البيانية الجديدة؛ فهو ما إن يسمع فكرة من الأفكار الجديدة حتى يلتقطها، ويبدأ بخضها والبناء عليها.

مع أن معظم الأفكار الجديدة تظل موضع شدو جذب بين العلماء فترة طويلة من الزمان حتى تختير وتبلور وبجري تشذيبها، وإدخال بعض التعديلات عليها



خ<u>طوة نح</u>ه التفكير القويم

وفي النهاية قد تقبل، وقد ترفض وتنبذ. ولذا فإن على المرء أن يتقبل الأفكار الجديدة في البداية على أنها وجهات نظر شخصية قابلة للنقاش، ثم يعمل فيها ذهته عبر رؤيته العامة للحياة وينظر أيضاً إلى موقف المختصين والباحثين منها ثم يتخذ الموقف النهائي.

٣ صاحب التفكير العجول لا يناقش الكلام الذي سمعه بعقلانية، وإنها تغلب عليه العاطفة، فإذا كان ما يسمعه موافقاً لمزاجه وهواه قبله دون إعيال الفكر فيه. وإذا خالف مزاجه اتخذ منه موقفاً سلبياً سريعاً. إنه وهو يسمع لايفكر فيها يسمع، وإنها ينشغل بإلحاح عواطفه عليه، وبذلك تكون فائدته مما يسمع محدودة.

٣- صاحب التفكير المتعجل لا يسمع ما يقال حقيقة، وإنها يسمع ما يحب
 أن يسمعه، ولذا فإن له دائهاً تأويلاً خاصاً للكلام الذي يقال.

وهو لذلك قد لا ينتظر المتكلم حتى ينتهي من الجملة التي ينطقها، وإنها يكملها له من عنده، وكثيراً ما يكون ذلك التكميل غير منسجم مع ما يريد المتكلم قوله، فيقع المتكلم والسامع في الحرج!

٤- لا ينتبه صاحب التفكير العجول للرسائل غير اللفظية التي يرسلها المتكلم من تعابير الوجه، وحركة الرأس واليدين، ونبرات الصوت.. مع أن المعاني التي يرسلها المتكلم من خلال هذه الحركات والوضعيات لا تقل شأناً عن المعاني التي يحملها لكلهاته؛ فالنظام الصوني للغة والمعاني المعجمية للكلهات، ليست كافية للتعبير عن جميع المعاني والأفكار والمشاعر التي نريد إيصالها للسامع، كما أنها غير كافية لإعطاء عباراتنا النكهة الخاصة بنا؛ ولذا فإننا للجأ إلى أدوات تعبير إضافية تقوم بها عجزت الكلهات عن القيام به. إن العجلة للجأ إلى أدوات تعبير إضافية تقوم بها عجزت الكلهات عن القيام به. إن العجلة



التفكير العجول

هي التي تحرم السامع من الاستفادة الكاملة عا يقوله المتكلم.

وعن يقع صاحب التفكير العجول في مشكلة، فإنه لا يفكر في نوعية المواجهة لها، ولا في الحلول التي يمكن أن يستخدمها في معالجتها، حيث لا يجد الوقت الكافي لذلك ولذا فإنه يظل مرتبكاً حائراً، وقلها يحصل على شيء.

٦- صاحب التفكير العجول رجل عمل، يغلب عليه حب الحركة ولا يعطي للتنظير والتخطيط الأهمية التي يستحقانها. وهذا يجعله يبدأ بالعمل، ويندم عليه، ويبدأ بالعمل ولا يكمله. وكثيراً ما يجد الطرق أمامه مسدودة؛ كها أن إنتاجيته تكون ضعيفة، وقدرته على التطوير محدودة.

٧- ثغلب النعطية والقولية على صاحب التفكير المتسرع، فهو قد تعود اثباع طرق تقليدية في إنجاز أموره والوصول إلى أهدافه. وحين تعرض عليه بدائل أو طرق جديدة فإنه في الغالب لا يأبه بها.

٨- ينغمس صاحب التفكير العجول في أعماله، وقد يؤديها يكفاءة ومهارة، لكن يغلب عليه ضعف الإحسان بأهداف العمل وغاياته، فهو لغلبة النزعة العملية عليه، لا يجد لديه القابلية ولا الوقت للتبصر في مدى تحقيق أعماله لأهدافه في الحياة؛ إنه يفقد الانسجام والتناسق بين حاضر « ومستقبله.

في زماننا هذا صار كل شيء معقداً، وصار اتخاذ القرار يحتاج إلى الكثير من الحذر والاحتياط، حيث المخاطر جمة والمنزلقات كثيرة. وإن الذين يشعرون جذا قد يدفعون ثمناً غالباً يجر عليهم الشقاء والإفلاس!.







رؤية الأشهاء من وجمة تظرخاصة



رؤية الأشياء من وجمة نظر خاصة

كم يكون سيئاً أن يعتقد الواحد منا أنه الأصل وباقي البشر صورة، وأنه المركز وباقي الناس حواش وحواف؟!

وكم يكون سيئاً أن تصبح هذه العقيدة شيئاً عاماً، فيعتقد كل واحد من الناس أن رؤيته للأشياء هي الصحيحة، وأن على باقي الناس أن يوافقوه على ما يرى، وإلا فإنهم على خطأ أو ضلالة!!

من النادر ألا يقع الواحد منا في هذا الخطأ في لحظة ما؛ حيث إن عاداتنا الفكرية ومألوفاتنا تجعلنا دائهاً نتمحور حول أنفسنا - بالمعنى الواسع لهذه الكلمة - وننظر إلى ما نستحت على أنه حسن حسناً مطلقاً، وما نستقبحه على أنه قبيح قبحاً مطلقاً.

وهذه النظرة في الحقيقة نابعة من تجذر معاني الطفولة في الشخصية، ومن غدد روح الأنانية وسيطرتها على الذات.

الرؤية الإسلامية في هذا الشأن واضحة، حيث إن دائرة المباح واسعة جداً، حتى قالوا: إن الأصل في الأشياء الإباحة. وحين يكون الشيء في دائرة المباح، فإنه ليس لأحد أن يستهجن فعله أو تركه. وهكذا ما كان تعدده من قبيل اختلاف الأذواق والمألوفات والمرثيات، حيث ليس لمن يكره ليس اللون الأزرق أن ينكر على بعض الناس حبه له؛ كها أنه ليس لمن يحب نوعاً معيناً من



خطوة نحه التفكير القويم

الطعام أن يستنكر اشمئزاز نفوس بعض الناس مته.

وطالما استنكر سكان كثير من المناطق الداخلية بعض المأكولات البحرية التي يقضلها سكان المناطق الساحلية تعدم إلْفِهمْ لها.

تيس لأحد أن يجبري على استساغة نوع معين من الطعام، وعلى استحسان نوع معين من الأثاث، أو الثياب، من أفق رغباته الخاصة؛ كها أنه ليس لي في المقابل أن استهجن صنيع غيري في هذا الشأن. ونحن نذكر صنيعه - على حين و فيع الضب بين يديه، فإنه لم يمد بده إليه وعلل ذلك بقوله: هم يكن في أرض قومي فأجد نفسي تعافه الكنه - على - لم يحرم أكله، ولا وبخ من أكله أمامه، ولم يستهجن فعله.

والآن لعلنا توضع سيات الذين يرون الأمور من وجهة نظرهم الخاصة عبر النقاط الأثية:

١- يخلط المبالغ في الاعتداد برؤيته الخاصة بين التمسك بالمبادئ والأحكام المتفق عليها، والحقائق العلمية من جهة، وبين الأفكار والاجتهادات والفرضيات التي ما زالت موضع جدل وأخذ ورد من جهة أخرى، فهو لا يملك الشفاقية الكافية للتفريق بيتهيا، وذلك بسبب فقده للمرونة الذهنية وبسبب جهله بطبائع الأشياء وطرق ثبوت الأفكار. ومن هذا القبيل النزاعات المريرة التي وقعت بين أتباع المذاهب الفقهية والنحوية والسلوكية... ومن هذا القبيل أيضاً ما يقع بين العاملين في حقول الدعوة والإصلاح، مما تأطرت أفكارهم وأساليبهم بإطار أهل السنة والجهاعة، حيث إن ما بينهم من شحناء وخصومة يدل على وجود الخلط الذي أشرنا إليه.

إن الأمور القطعية والحقائق العلمية تكون ذات وضعية واحدة بالنسبة



رؤية **الأشياء من** وجمة تظرخاصة

إلى جميع الأشخاص، كما هو الحال والشأن في أركان الإسلام، وفي المحرمات حرمة قطعية، مثل الربا والزنا وشرب الحمر... أما الأمور الحلافية فتختلف باختلاف وجهات النظر، كها هو الشأن في المسائل الفرعية ذات العلاقة بالواجبات والمحرمات. وأمور الفقه والدعوة ألصق بالفرعيات منها كها هو معلوم.

٢- المعتد برؤيته الخاصة للأشياء، يأنس بوجهات النظر التي تؤيد رؤيته
 على مقدار ما يستوحش من وجهات النظر الأخرى، ويترتب على هذا عدد من
 الأمور، منها:

أ- لا يطلع إلا على الكتب والدراسات والأقوال التي توافق وجهة نظره
 الخاصة، وينظر إلى ما يعارضها نظرة ارتياب وشك.

ب- ينقر من الدراسات المقارنة التي توضح ميزات المذاهب والأفكار وعيوبها، وتقوم بعمليات موازنة بينها؛ وذلك لأنه لشدة إيهانه برؤاه الخاصة لا يرى أبة فائدة في الاطلاع على ما يخالفها، وأحياناً يبتعد عن الاطلاع على الأفكار الأخرى مدفوعاً بخوف غامض.

ج- تكون علاقاته بالناس محدودة، فهو حتى يحافظ على أفكاره ومألوقاته بحوطها بشيء من العزلة، ويجد خير وسيلة لذلك أن يقيم علاقات حيمة وعميقة مع من يشاركونه في أرائه وطروحاته. ولو أننا نظرنا في تاريخ العلوم، وتاريخ المذاهب والنحل، لوجدنا أن النمو في الحقاء من أهم العوامل التي أتاحت للآراء والأفكار الخاطئة البقاء والاستمرار، ولولا ذلك لاختفت والدثر ت منذ آماد بعدة.

٣- لا يحترم شديد الاعتداد برؤيته الخاصة كلام أهل الاختصاص، فإذا



خطوقاته التفكير القويم

كانت فكرته على علاقة بالفقه قال لك: ما أراه وأعتقده مما لا يعرفه فقهاء زماننا، ومما لم يطلعوا عليه أو يهتموا به.

وإذا كان ما لديه من مقولات على علاقة بالطب رفض قول الأطباء، وصار بشكك في علومهم ونزاهتهم، وهكذا... مع أن الخبرة تفيدنا بأن أهل الاختصاص مهما جانبوا الصواب في مسألة من المسائل يظلون أقرب إلى الحق والحقيقة من غير المختصين.

قد آن الأوان لمراجعة أصول التفكير لدينا، والاستفادة من العلوم والمعطيات الجديدة في تعديل العديد من وجهات النظر التي تحسَّكنا بها، بناء على ظنون وأوهام، أو بناء على قراءات ناقصة لواقع الحياة.







الانخداع. بالصدق الشكلب



الإنذداع بالصدق الشكلي

تكون في صحراه ليس فيها أي طريق يمكن أن تسلكه إلى البلد الذي تقصده، فإن عليك أن تتخذ خارطة أو دليلاً حاذقاً، وإلا تهت وقضيت جوعاً وعطشاً. وقد انفتح أسلافنا على المنطق اليوناني، ورأوا فيه ذلك الدليل الذي يرشد العقول، ويساعدها على العمل دون أخطاه. ولذا قالوا: المنطق يعصم الأذهان من الخطأ، كما يعصم النحو الألسنة من اللحن، وقد فتن علماؤنا القدامي بالمنطق اليوناني، إلى درجة إسقاط بعضهم للجاهل به من سجل المنفقين الموثوقين.

و لهذا تعلق به علماء الإسلام في تخصصات عدة، وبثوه في كتبهم، كما هو الشأن في كتب العقيدة، والأصول، وكتب العربية...

ولسنا وحدنا الذين رجونا من المنطق اليوناني أكثر مما يمكنه أن يقدمه لنا؟ فالأوروبيون أصيبوا بعين ما أصينا به، ولم تتقدم أوروبا إلى أن وضعت المنطق اليوناني خلف ظهرها. وأعتقد أننا بدأنا نقتنع بذلك، وإن كان معظم المدارس الشرعية في العالم الإسلامي ما زالت متمسكة به تقليداً لأوهام الأقدمين. ونحن الآن لا نعول كثيراً على المنطق اليوناني، لكن اهتهامنا به عبر عشرة قرون أوجد في ذهنيتنا بنية عميقة تستجيب له وتتناغم معه.

القياس أجلى ما احتفظنا به من ذلك المنطق، وهو يؤمَّن لنا - كها سنوضح



خطوقينحو

- صدقاً شكلياً تصل دقته إلى دفة المعادلات الرياضية. وقد أمكنه أن يقعدنا عن البحث في صحة المضامين والمعاني، التي اعتدنا صياغتها - على نحو مباشر وغير مباشر - في مقدمتين ونتيجة، وانتشر لدينا بذلك عدد ضخم من المقولات التي حازت الصدق الشكل، لكن مضامينها غير صحيحة، أو غير دقيقة. إذا قلنا: كل طفل نام، وخالد طفل كانت المحصلة هي الحكم لخالد بأنه نام وهذا القياس صادق شكلاً ومضموناً. لكن إذا قلنا: كل إنسان ذكي، وسعيد إنسان، كانت النتيجة: سعيد ذكى، فإن هذا القياس صادق شكلياً؛ فيا دمنا قد حكمنا لجميع بني الإنسان بالذكاء، وما دمنا لا نرتاب في أن سعيداً من بني الإنسان، فلهاذا لا يكون إذن ذكياً؟ لكن الخلل هنا في المضمون؛ إذ إن في بني الإنسان من هو ذكي ومن هو غبي. ونحن حين رفضنا ما أدى إليه القياس اليوناني هنا، لم تعتمد على المنطق، بل إن المنطق نفسه لا يسعفنا في فحص هذا المضمون، وإنها اعتمدنا على معلومات خارجية، حتى إن الجاهل بتفاوت القدرات الذهنية لدى بني الإنسان، يثقبل النتيجة التي أفادتنا بذكاء خالد. وهذا يعني أن عدم فحصنا لكثير من المضامين والمعاني، التي صبت في قوالب منطقية، لا يعود إلى ما أوحى به القياس من الصدق، وصحة الارتباط بين المقدمات والنتائج، وإنها يعود إلى أمر أخر هو الجهل، فعد تأثر الإنسان بالمنطق اليوناني لا يجعله مؤهلاً لإدراك صحة المعاني السيارة، وإنها لا بد من العلم والمحاكمة العقلية الجيدة.

و إليك ثلاثة أمثلة تو ضبحية على هذا:

١- تقول لأحد الناس: أكرمت صديقي محمداً، وأعطيته كذا وكذا.. فيقول لك أحد السامعين: «اتق شر من أحسنتَ إليه».

هذا القول في الحقيقة مستنسل من ترتيب منطقي معين يقوم على الآي:



﴿الأنخداعِ بالصدق **الش**كلا**ب**

إذا أحسنت إلى شخص فاحلر شره، وما دمت قد أحسنت إلى محمود، فعليك أن تحذر شره. وهذا غير صحيح، فليس كل من نحسن إليه يمكر لنا، ويضمر لنا الغدر والأذية، بل العكس هو الصحيح، حيث إن معظم الناس محاولون مكافأة من أحسن إليهم، ويرجون له الخير.

٣- تشكو امرأة إلى جارتها مرض ابتهاء فتقول لها الجارة: البرد سبب كل علة. وهذا القول جزء من قياس مضمر. ولو أرادت تلك المرأة بسط كلامها لأفادتنا بالآي:

البرد سبب كل علة، وابنك عليل. إذن البرد سبب علة ابنك. هذا الكلام مقبول شكلياً، لكن كل الخبرات الطبية تؤكد عدم صدقه.

٣- تقول لشخص: فاضل يعامل أبناءه بقسوة. فيقول لك: من ربًاه أبواه بقسوة، ربًى أبناءه بقسوة. وهذا ليس بدقيق، إذ قد يقسو المرء على أبنائه في التربية لأسباب أخرى غير طريقة تربية أبويه له.

خلاصة ما أردت قوله هنا، تتركز في التنبيه إلى الحرص على عدم الانخداع بالارتباط المنطقي بين المقدمات والنتائج، لأن صدق ذلك الارتباط لا يغنينا شيئاً إذا كانت المضامين الموجودة في المقدمة الأولى أو الثانية غير صحيحة.







القدرة على التجريد - القدرة على التجريد



ضعف القدرة علم التجريد

نعم الله - جل وعلا - على الإنسان، أن متّعه بالقدرة على التخيل، والتجريد، واستشفاف آفاق خارجة عن حدود معارفه وخبراته. وهذه النعمة تشكّل أحد أهم القوارق بين الإنسان والحيوان. وبنو الإنسان أنفسهم يتفاوتون تفاوتاً ذا معنى في هذه القدرات. وهذا التفاوت مصدر عظيم من مصادر تقاوت رؤيتهم الخاصة للذات والآخر والحاضر والمستقبل..

القدرة على التجريد تعني القدرة على صناعة المفاهيم والتعامل مع أفكار وخبرات خارجة عن إطار المعايشة اليومية، وعن المعرفة الشخصية.

من خلال التجريد يعزل المره نفسه عن الظروف الحاضرة، ويزجها في ظروف أخرى يتخيلها، ويشكل لنفسه سلوكات واستجابات تتناسب مع تلك الظروف. وهذا ما تغطيه جزئياً كلمة (تخطيط).

ولذا فإن ضعف القدرة على التجريد لدى شخص ما، لا يوجد لديه ارتباكاً في التعامل مع الأشياء المستقبلية فحسب، وإنها تحط من مستواد بوصفه إنساناً متميزاً عن باقى الحيوان.

ولعلي هنا ألمس بعض الأفكار والمفاهيم التي تتعلق بضمور القدرة على النجريد، والمشكلات التي تترتب على ذلك الضمور على النحو الآتي:

١ - تترك الأمية بصياتها على مسألة قدرة الإنسان على التجريد والتخيل،
 حيث إن المعلومات المنظمة التي نحصل عليها من خلال محارسة القراءة والكتابة



خ<u>طوة نح</u> التفكير القويم

تشكّل ذخيرة عتازة للعقل، حيث توسع المدى الذي يمكن أن يتجاوزه بعيداً عن المحسوسات والمعطيات الجاهزة، حتى إن الأمي ونصف الأمي حين يستخدم بعض المفاهيم يستخدمها في أطر موقفية وإجرائية ملتصفة بالواقع أو قريبة منه. وغذا فإن الأميين وأشباههم يكرهون (التفلسف) ولا يهنمون بالأشياء غير العملية كها أنهم يعجزون في الغالب عن صباغة تعريفات جامعة مانعة للأشياء التي يصفونها. وهذا كله إن دل على شيء، فإنها يدل على الأضرار البالغة التي تلحق بنا، نتيجة هجر الكتاب ونتيجة الإعراض عن التثقيف الجيد.

٣ - الضعف في القدرة على التجريد يسبّب إشكالاً ثانياً، لا يقل خطورة عن الإشكالات السابقة، وهو العجز عن النقد الذاتي: أي توضيع ميزات الذات وعيوبها، وتبيين موقعها على خارطة الجهاعة، أو المجتمع، وذلك لأن النقد الذاتي يتطلب نوعاً من تفكيك المشهد، وأن يقسم الإنسان ذاته إلى قسمين:

ذات ناقدة وذات متنقدة، كما أن عليه أن يستجل المعايير المختلفة التي على أساسها سيتم النقد. إن ذلك يعني أن يقوم الواحد منا بدور الحجر والنحّات في أن واحد. ولهذا قإن كثيرين من أولئك الذين يعانون من ضعف التجريد يرون من غير الملائم أن يقوّم الإنسان ذاته، وإذا طلب من أحدهم ذلك قال: أنا لا أدري، اسأل الناس.

وربها كان ضعف التفكير النقدي لدى بعض الناس مسبباً عن شيء آخر، هو عدم قدرة الشخص على مقاومة سيطرة انفعالاته عليه، فالمعجب بنفسه يصعب عليه العثور على وجوه قصورها، والمصاب بمرض احتقار الذات، يصعب عليه العثور على ميزاتها.

ويبدو أن مشكلة ضعف النقد الذاتي على صلة بانتشار الأمية أيضاً، حيث



اليعدرة عامي اليخاند والمدرة عامي اليخاند

إن جود النظم والمشكلات مما تتميز به المجتمعات التي تنتشر قيها الأمية، على عكس المجتمعات التي تنتشر فيها الفراءة والكتابة. وذلك الجمود يشجع على ترك كل شيء على ما هو عليه.

٣- يؤدي ضعف القدرة على التجريد لدى الإنسان إلى العجز عن التخطيط الجيد، حيث إن عملية التخطيط تقوم على التعامل مع أشياء تقديرية وتجريدية غير محسوسة، ابتداء من إدراك كثير من المعطيات الجاهزة التي ستستخدم في الخطة، وانتهاء باستشفاف الظروف المستقبلية التي ستحيط بعملية التنفيذ.

التخطيط يتطلب تصورات معقدة لأحداث يمكن أن تقع، ومشكلات يمكن أن تطرأ، ونظم يمكن أن تتغير، ومدى تأثر كل ذلك في نجاح الخطة. وكل هذا يتطلب درجة عالية من التجريد. وهو ما يعجز عنه أصحاب العقول الكليلة.

إن للخيال النشط، والقدرة على التعامل مع الرموز والأشياء التقديرية فضيلة عظمى، لا تقل شأناً عن فضيلة النزعة العملية وحب المهارسة والانخراط في الواقع، وإن الموفّق من يستطيع أن يعطي كالاً منها ما يستحقه من عناية واهتهام.

والله ولي التوفيق، والحمد لله أولاً وأخراً وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى آله وصحيه أجمعين.







مراجع الكتاب

١ - اغتبال العقل، د. برهان غلبون، بيروت - دار التنوير طبعة ثانية عام ١٩٨٧.
 ٢ - تشكيل العقل الحديث، تأليف كرين بريتون - الكويت سلسلة عالم المعرفة المدد: ٨٢ عام ١٤٠٥.

 ٣- تعليم التفكير، د. فتحي جروان، الإمارات العربية المتحدة، دار الكتاب الجامعي طبعة أولى عام ١٤٢٠.

٤ - التفكير العملي، د. إدوارد دي يونو، أبو ظبي - المجتمع الثقافي طبعة أولى
 ١٩٩٧.

 التفكير المستقيم والتفكير الأعوج، تأليف د. روبرت ثاولس ترجمة حسن الكرمي، الكويت - سلسلة عالم المعرفة.

٦- ديكارت والعقلانية، تأليف جنيفان لوپس، ترجمة عبده الحلو، بيروت دار عويدات طبعة رابعة عام ١٩٨٨.

٧- الشفاهية والكتابية، تأليف والترج. أونج. ترجمة حسن البنا عز الدين.
 الكويت - سلسلة عالم المعرفة طبعة أول عام ١٤١٤هـ.

٨- عقل جديد لعالم جديد، تأليف روبرت أورنشتاين وبول إيرليش، ترجمة د.
 أحمد مستجير، أبو ظبي المجمع الثقافي طبعة أولى ١٩٩٤.

٩ - الماهية والعلاقة، د. علي حرب، بيروت - المركز الثقافي العربي الطبعة الأولى
 عام ١٩٩٨.

١١ - معايير الفكر العلمي، تأليف جان قورا ستيه، ترجمة فايز كم نقش، بيروت
 عويدات طبعة ثانية عام ١٩٨٤.

١١ - وحدة الوجود العقلية، تأليف عبد الجبار الواثلي، بيروت - عويدات عام
 ١٩٨٣.



قمرس الموضوعات

فمرس الموضوعات

المقحة	الموضوع
0	مقدمة الناشر
11	مقدمة
10	١. لماذا نخطئ؟
Y1.	٢. قصور العقل البشري
74	٣. العجز عن التفصيل
TO	٤. وهم الحياد الكامل
£1	٥. الخلط بين النظام المفتوح والنظام المغلق
٤V	٦. اللجوء إلى الحل الوسط
07	٧. الاهتمام بالصغير المباشر
09	٨. الفكر يشوه الواقع٨
70	٩. الصواب الوحيد
٧١	١٠. ضعف حساسية العقل نحو النسبية
VV	١١. الفكر المتصلب
AT	١٢ . الفرار من مواجهة الحقيقة
AV	١٣. التفكير السلبي
94	١٤. العجز عن تقديم تفسيرات متعددة
1 - 1	١٥. تفكير المسار الواحد

خطوة نحو التفكير القويم

الصفحة	ا لموضوع
1.4	١٦. شدة التمسك بالقديم
115	١٧. مجاوزة البحث في الواقع إلى التفكير النظري
119	١٨. الوثوقية الزائدة
140	١٩. التفكر الانتقائي١٩
171	۲۰. التهويل
ITV	٢١. الاغترار بالإمكانات الشخصية
731	٣٢. التفكير التريري
129	٢٣. اللغة والتفكير والانفعالات
104	٢٤. التعميم
170	٢٥. التفكير المبشط
171	٢٦. الاهتهام الاستثنائي
144	٢٧. التفكير العجول
140	٢٨. رؤية الأشياء من وجهة نظر خاصة
191	٢٩. الانخداع بالصدق الشكلي
14V	٣٠. ضعف القدرة على التجريد
Y . 1	مراجع الكتاب
Y . T	فهرس الموضوعاتفهرس الموضوعات
	200500

من آثار المؤلف

من أثار المؤلف

- ١. فصول في التفكير الموضوعي، دمشق، دار القلم، طبعة ثالثة.
 - ٢. تجديد الوعى، دمشق، دار القلم.
- ٣. عصرنا والعيش في زمانه الصعب، دمشق، دار القلم، طبعة أولى.
- ٤. نحو فهم أعمق للواقع الإسلامي، دمشق، دار القلم، طبعة ثانية.
- ٥. من أجل انطلاقة حضارية شاملة، دمشق، دار القلم، طبعة ثانية.
- ٦. مقدمات للنهوض بالعمل الدعوي، دمشق، دار القلم، طبعة ثانية.
 - ٧. مدخل إلى التنمية المتكاملة، دمشق، دار القلم، طبعة ثانية.
 - ٨. حول التربية والتعليم، ، دمشق، دار القلم، طبعة ثانية.
 - ٩. رؤى ثقافية، الرياض، دار مسلم، طبعة أولى.
 - ١٠. في إشراقة أية، أبها، دار هجر، طبعة أولى.
 - ١١. القراءة الشمرة، دمشق، دار القلم، طبعة ثاثية.
 - ١٢. العولمة، عيان، دار الأعلام، طبعة ثانية.
 - ١٣. اكتشاف الذات، عمّان، دار الأعلام، طبعة أولى.
 - ١٤. دليل التربية الأسرية، عمّان، دار الأعلام، طبعة أولى.







الاراني - عمل - تعملي - مرافر عوافرة تقلس - بطبور 2 - ملت 605

غلامي 927583 - 00 من.ب: 927583 منت 11190 الأرين

E-ma∍l al_aalam@yahoo com



